

Nr rep. 839/53

Dnia 3.XI.53

Prezes
Najwyższego Sądu Wojskowego

w W a r s z a w i e

przez Wojskowy Sąd Rejonowy

w K r a k o w i e

Sr. 59/53

Skażony: Eugeniusz K u b o w i c z , przebywający w więzieniu
w Wisniczu, działający przez adwokata Leona Gewürza,
Zespół Adwokacki Nr 7 w Krakowie, Plac Dominikański 5

uprasza o zawniósowanie podanie
rewizji w trybie nadzoru /art. 277
KWPa./ wyroku Wojskowego Sądu Rejo-
nowego w Krakowie z dn. 28.V.1953 r
Sr 59/53.

Wyrokiem Wojskowego Sądu Rejonowego w Krakowie z dnia 28.V.53 r. Sr 59/53 Eugeniusz Kubowicz skazany został za przest. z art. 86 § 2 KKWP. na karę więzienia przez lat 10 /dziesięć/, z utratą praw i przepadku majątku.

Postanowieniem Najwyższego Sądu Wojskowego z dnia 25.VI.53 Nr S 1175/53 wyrok powyższy - zaskarżony przez obrońcę - pozostawiono w mocy /art. 271 § 2 KKWP./.

Skazany Eugeniusz Kubowicz - działający przez wykazanego w aktach obrońcę - uprasza o zawieszenie podania w trybie nadzoru /art. 277 KKPK./ rewizji powyższego orzeczenia, a to w oparciu o przyczyny rewizyjne wymienione w art. 270 pkt. a/, b/ i d/ KKWP. uzasadnione następującymi okolicznościami :

- 1/ Z akt sprawy - co znalazło częściowo wyraz w ustaleniach wyrokowych - wynika, że zarówno przełożony Kubowicza Jan Lech, jak i Maksz proponowali Kubowiczowi przystąpienie do bandy, stoli propozycjom tym Kubowicz odmówił wyraźnie, tłumacząc - między innymi - odmową zakazem wydanym przez księdza biskupa Stepe. Należyte więc ocena prawnopolityczna zamiarów skazanego Kubowicza prowadzi do wniosku odmiennego od przyjętego w odnośnym wyroku.
 - 2/ Nietylko odmowa wyrażona przystąpienia do związku kontrewolucyjnego, ale faktyczna działalność należyte oceniona świadczy, że Kubowicz pozostawał w kontakcie z członkami związku /art. 87, wzgl. 88 KKWP./, a nie że był jego członkiem. Spotkania bowiem na tertaku /niezależnie od ich przypadkowości i sporadyczności/ z członkami związku zbrodniczego miały charakter kontynuacji dawnych stosunków towarzyskich /gra w bridge i td./ i nie mogą uchodzić za zebranie związku, w których skazany Kubowicz świadomie brał czynny udział.
- Jedną z najistotniejszych okoliczności jest sprawa pożyczki

zł. 1000,-, a w szczególności czy Kubowicz dał owe 1000 zł. na cele organizacyjne, czy też na cele prywatne Kukawskiego. W tej mierze skazany powołuje się na odczoły wywód swej rewizji z dnia 5.VI.53 r z tym, że odczołnie Jens Lech w sprawie przed Wojskowym Sądem Rejonowym w arakowie do. Sr 302/53 przyjęto, że tenże Lech nie miał świadomości celu organizacyjnego jakim służyła pożyczka udzielona Kukawskiemu przez wszystkich 3-oh księży.

Okoliczności wyżej pod 1/ i 2/ przytoczone uzasadniają ewentualną zmianę kwalifikacji prawnej czynu.

3/ Niezależnie od kwestii winy, x jej rozmiaru i kwalifikacji prawnej czynu podkreślić należy, że kara 10 lat więzienia wydaje się z niżej wymienionych przyczyn jako zbyt surowa:

a/ Kubowicz niewinny został od zarzutu popełnienia przest. z art. 7 mkk. Bezpośrednio przełożony skazanego Kubowicza Jan Lech, który był według ustaleń wyrokowych inspiratorem wciągnięcia Kubowicza w orbitę przestępczej działalności sam rozwijał działalność dużo szerszą /"Komisja katyńska" itd./ w tym czasie co Kubowicz, skazany został za zbrodnię z art. 7 mkk. i 86 § 2 KKWP. na łączną karę więzienia przez lat 10. /3-ci ksiądz Wójtowicz w sprawie Sr 60/53 na karę więzienia przez 8 lat/. Mając na uwadze słuszną zasadę proporcjonalności kary w stosunku do 3-oh księży, działających w tym samym czasie i w tych samych okolicznościach, ale przy różnym nasileniu działalności przestępczej / najmniejszej^u Kubowicza / przyjęć należy, że kara 10 lat więzienia jest w tej proporcji zbyt surowa.

b/ Ustalony przez Sąd fakt dwukrotnego przeciwstawienia werbur-
kowi, a dalej zerwanie wszelkich kontaktów na pewien czas przed
aresztowaniem, zależność od Jana Lecha, zachowanie się po pe-
pełnieniu czynu itd.- przemawia również za złagodzeniem kary
skazanemu Kubowiczowi.

Za Eugeniusza Kubowicza



advokat