

Fr. Czajkowski

PREZYDIUM
POWIATOWEJ RADY NARODOWEJ
3) W LIMANOWEJ
POWIATOWY ZARZĄD ROLNICTWA
U-B-Z-30/a/35/57
dot. Przypadek mienia
Hudziński - Kamienica.



Limanowa, dnia 17.X.1957

Sąd Wojewódzki
Wydział IV - K A R N Y
w K r a k o w i e

Lr. 263/52

Powiatowy Zarząd Rolnictwa - Dział Urządzeń Rolnych w Limanowej
w załatwieniu pisma Waszego Nr. Sr. 263/52 z dnia 21.VIII.1957 r. wyjaśnia
na pytanie zapodane przez Was:

1.
Na mocy wyroku z dn. 18.9.1952 r. sygn. Sr. 263/52 Ob. HUDZICKI
Franciszek z Kamienicy utracił całe mienie na Skarb Państwa i wyrok ten
został wykonany, a przejęcie nieruchomości nastąpiło na mocy postanowie-
nia Sądu Powiatowego w Limanowej z dnia 7.X.1954 r. Dz. Kw. Nr. 296/54 i
tym samym przedmiotowy grunt stał się już własnością Skarbu Państwa.

2. Z chwilą przejęcia gruntu przez Skarb Państwa użytkownikiem
gruntu była jego matka do chwili przejścia tegoż gruntu do Spółdzielni
Produkcyjnej.

3. Przekazanie gruntu skazanego do Spółdzielni Produkcyjnej
nastąpiło na podstawie decyzji Powiatowej Rady Narodowej jako potrze-
bny do przebudowy ustroju rolnego, na podstawie tej, że jest gruntem
państwowym.

4. Rodzina skazanego nie była członkiem Spółdzielni Produkcyjnej

5. Spółdzielnia użytkowała grunt skazanego od chwili powstania
tj. od roku 1953 do 1956 r.

6. Po rozwiązaniu się Spółdzielni Produkcyjnej skazany wszedł
w posiadanie przedmiotowego gruntu i używa do obecnej chwili bez żadnej
umowy dzierżawnej.

DJ/KJ

K i e r o w n i k
Działu Urządzeń Rolnych
/Inż. Fry s Stanisław/
Lr. 263/52

P o s t a n o w i e n i e .

Dnia 6 listopada 1957 r.

Sąd Wojewódzki w Krakowie w Wydziale IV Karnym

na posiedzeniu niejawnym

w składzie następującym:

Przewodniczący: S.S.W. Mieczysław Długosz

Ławnicy: R. Dyrda, J. Dąbrowa

Protokolant: Feret

w obecności Prokuratora Adama Mizerskiego

w sprawie Franciszka Hudzickiego o wydanie orzeczonego przepadku mienia

p o s t a n o w i ł

prośbę Franciszka Hudzickiego z dnia 1.X.1956 r. o wydanie orzeczonego przepadku majątku załatwić odmownie.

U z a s a d n i e n i e .

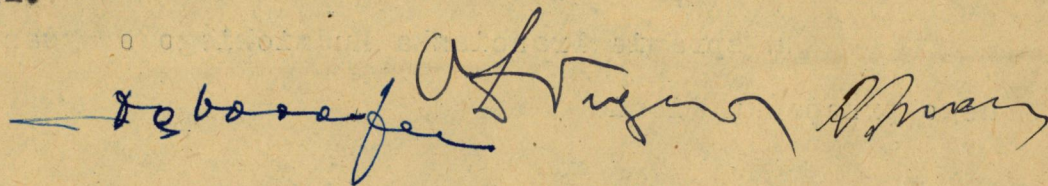
Franciszek Hudzicki wyrokiem Sądu Rejonowego Wojskowego w Krakowie z dnia 18.IX.1952 r. skazany został z art. 86 § 2 KKWP. art. 4 § 1 mkk i art. 7 wzv. z art. 15 § 2 mkk na łączną karę 13 lat więzienia; oraz utratę praw publicznych i obywatelskich praw honorowych na okres lat 5 wraz z przepadkiem całego mienia na rzecz Skarbu Państwa. Wyrok ten jako prawomocny został wykonany. Najwyższy Sąd Wojskowy postanowieniem z dnia 6.VII.1956 r skorygował wyrok Wojskowego Sądu Rejonowego w Krakowie w przedmiocie kwalifikacji prawnej przypisanej oskarżonemu z art. 7 wzv. z art. 15 § 2 mkk, oraz w oparciu o ustawę amnestyjną z 1956 r. złagodził wymierzone kary skazanemu pozostawiając do odbycia karę łączną 4 lata więzienia oraz utratę praw publicznych i obywatelskich praw honorowych na okres 2 lata i 6 mie-

sięcy, oraz przepadek mienia.

Wojskowy Sąd Garnizonowy w Krakowie stosując amnestię do skazanego postanowieniem z dnia 4.V.1956 r. postanowił darować utratę przepadku mienia o ile nie została wykonana.

Prezydium Powiatowej Rady Narodowej w Limanowej pismem z dnia 17.X.1957 r. wyjaśniło, że na mocy wyroku Sądu Wojskowego z dnia 18.IX.1952 r. mienie skazanego przeszło na Skarb Państwa.

Przejęte mienie skazanego przez Skarb Państwa Zarząd Rolnictwa Prez. Pow. Rady Narodowej przekazał w użytkowanie spółdzielni produkcyjnej. Tak więc faktycznym właścicielem i użytkownikiem stał się Skarb Państwa. Z powyższych względów Sąd postanowił jak w sentencji.-



chop 7/11 57

- 1) T. n. H. H. H.
- 2) P. n. S. S. S.

chy

dnia 30.X. 1984r.
III.Ko. 286/84

Ob.

Franciszek Hudzicki

34-608 Kamienica nr.407
woj. Nowy Sącz

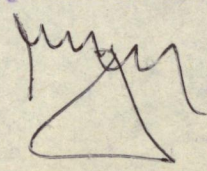
W związku z pismem z dnia 5.09. 1984r. po zapoznaniu się z aktami Sr. 263/52 Wojskowego Sądu Rejonowego w Krakowie zawiadamiam, że nie mogę wystosować pisma do Państwowego Biura Notarialnego - Sekcja Ksiąg Wieczystych w Limanowej stwierdzającego, że darowano Obywatelowi karę przepadku mienia, gdyż twierdzenie takie byłoby nieprawdziwe.

W szczególności z postanowienia Wojskowego Sądu Garnizonowego z dnia 4.5. 1956r. nie wynika, że kara przepadku mienia została darowana, użyto bowiem sformułowania, że kara ta nie ulega wykonaniu, jeżeli dotychczas czyli do 4.5.1956r. nie została wykonana. Tymczasem z pisma Wydziału Finansowego Prezydium P.R.N. w Limanowej z dnia 11.2. 1957r. Nr. Fn. II 55-4/57 i 23.7. 1957r. Nr. Fn. II64/52 oraz pisma Powiatowego Zarządu Rolnictwa z dnia 17.10. 1957r. UE-7-30/a/35/57 wynika, że przejęciej przepadłej nieruchomości nastąpiło już w październiku 1954r, a więc znacznie przed wspomnianym postanowieniem.

W tym przedmiocie jest zresztą postanowienie Sądu Wojewódzkiego w Krakowie z dnia 6.11. 1957r., które oddala wniosek Obywatela o wydanie przedmiotowej ziemi motywując to analogicznie jak w niniejszym piśmie.

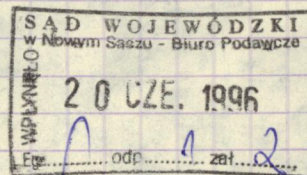
Tak więc część wyroku o przepadku majątku została wykonana przed postanowieniem z dnia 4.5. 1956r. o zastosowaniu amnestii, kara ta nie mogła być zatem darowana tym postanowieniem, a tym samym ziemia stanowi własność Skarbu Państwa zgodnie z wyrokiem Wojskowego Sądu Rejonowego z dnia 18.9.1952r. sygn. Sr. 263/52.

Przewodniczący Wydziału III Karnego



Sąd Wojewódzki
w Cielmym Sądzie
Województwa i Gminy

Termine 18. V 1996 r.



Oświadczenie.

Oświadczam że w dniu 29. maja 1996 r.
na rozprawie sądowej, w mojej obecności
dokonano zastąpienia wyznaczonego mnie o które
proszę o zwrot przez Sąd na sumę 100,000 000
zł. starych (sto milionów starych złotych.)

Franciszek Hudzicki