

Kopnia

sy n. akt IIIAko. 794/91

Do Ministerstwa Sprawiedliwości
Centralny Rejestr Skazanych
w Warszawie

WOJEWÓDZKI

WYDZIAŁ WILNI

ul. Przy Rondzie 7

30-865 Kraków

ZAWIADOMIENIE O UZNANIU SKAZANIA ZA NIEBYŁE NIEWAŻNE

.....zawiadamia, że na mocy art.
(Nazwa sądu wysyłającego)

1 ust. 1 ustawy z dn. 23.02.
1991 r. Dz.U. 34, poz. 149

post. z dniem 4.10.91 nastąpiło unieważnienie wyroku
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

1. Nazwisko rodowe Gurgul

2. Imię Józef

Nazwisko przybrane (męża)

3. Imię ojca Filip matki Kunegunda

Nazwisko rodowe matki Gurgul

4. Data urodzenia 8. 03 1901
dzień miesiąc rok

5. Miejsce urodzenia Stronie
miejscowość, gmina, województwo

(Miejsce pieczęci urzędowej)

Sędzia:

MS/RS.-17 — Zawiadomienie o uznaniu skazania za niebyłe

dnia 23 stycznia 1996 r.

MS/RS 17 PZM „Grafpap.” zad. nr 1257/Wa
PDA 15-2713-31/35/39-1024 20.000 szt. piśm. VII/60 f. A5

Skazano	Data wydania prawomocnego wyroku	24.12. 1952 r
	z art. KK lub innej ustawy	365 2 kkWP
	Nr akt sprawy i instancji	Sr 352/52

Sygn.akt. IIIKo 794/91

SĄD WOJEWÓDZKI
WYDZIAŁ III KARNY
ul. Przy Rondzie 7
30-065 Kraków

P O S T A N O W I E N I E
=====

dnia 4 października 1991 r.

Sąd Wojewódzki w Krakowie, Wydział III Karny
w składzie:

Przewodniczący : SSW Anna Grabczyńska-Mikocka
Sędziowie : SSW Barbara Grabowska
SSR Beata Barylak-Pietrzkowska/del., /spraw.,
Protokolant : Grażyna Chmiel
Bożeny Pułaskiej

przy udziale Prokuratora Wojewódzkiego
po rozpoznaniu na posiedzeniu w sprawie:

Józefa GURGULA - ur. 8.03.1901 r. w m. Stronie
s. Filipa i Kunegundy zd.Gurgul

wniosku Prokuratora Generalnego

oskarżonego/ych skazanego wyrokiem Wojskowego Sądu REjonowego
w Krakowie sygn.Sr 352/52, z dnia 24.12.1952 r.

w przedmiocie stwierdzenia nieważności orzeczenia w trybie ustawy
z dn. 23.02.1991 r. /Dz.U. nr 34, poz. 149/
na podstawie art. 1 ust. 1 i art. 13

ustawy z dnia 23 lutego 1991 r. o uznaniu za nieważne orzeczeń
wydanych wobec osób represjonowanych za działalność na rzecz nie-
podległego bytu Państwa Polskiego /Dz.U. nr 34, poz. 149/

p o s t a n a w i a

- I. Stwierdzić nieważność wyroku Wojskowego Sądu Rejonowego w Krakowie z dn. 24.12.1952 r. sygn.Sr 352/52 , z mocy którego Józef Gurgul uznany został winnym popełnienia czynu z art.86 §2 kkWP i skazany za ten czyn na mocy powołanego przepisu na kary: 7 /siedmiu/ lat więzienia, utraty praw publicznych i obywatelskich praw honorowych na trzy lata oraz przepadek mienia na rzecz Skarbu Państwa, które to kary zostały następnie złagodzone postanowieniem Zgromadzenia Sędziów Najwyższego Sądu Wojskowego w Warszawie z dnia 22.12.1954 r. do: 5 /pięciu/ lat więzienia oraz utraty praw publicznych i obywatelskich praw honorowych na okres jednego roku , a następnie - na mocy art. 4 ust. 1 pkt.2 lit."b" ustawy o amnestii z dnia 22.11.1952 r. do: trzech lat i czterech miesięcy więzienia;
- II. Kosztami postępowania obciążyć Skarb Państwa.

U z a s a d n i e n i e

Zważywszy, że zarówno opis czynu przypisanego skazanemu , jak i całość materiałów sprawy oraz treść oświadczenia złożonego na posiedzeniu przez Janinę Gurgul i Stanisława Gurgula wskazują, iż Józef Gurgul dopuścił się przypisanego mu czynu w celu udzielenia pomocy osobom zaangażowanym w ramach organizacji "Odwet Górski" w działalność na rzecz niepodległego bytu Państwa Polskiego - - co wyczerpuje przesłankę określoną w przepisie art. 1 ust. 1 cyt. ustawy - postanowiono jak na wstępie.

O kosztach orzeczono na zasadzie wyżej powołanego przepisu.



Na oryginale własnoręczne podpisy
za zgodność i prawomocność
Sekretarz

SĄD WOJEWÓDZKI
WYDZIAŁ III KARNY
ul. Przy Rondzie 7
30-065 Kraków

165
Wojewódzki Prokurator i Wydział
Karny
Kraków dnia 11.09.93.

POSTANOWIENIE

Dnia 3 września 1993r

Sąd Wojewódzki w Krakowie Wydział III Karny
w składzie:

Przewodniczący: SSW Tomasz Duski

Sędziowie: SW Beata Barylak - Pietrzkowska spr'.
SR Małgorzata Rzeszut /del'./

Protokolant: Marianna Shafi

przy udziale Prokuratora Wojewódzkiego Jerzego Junga
po rozpoznaniu w dniu 3 września 1993r
wniosku:

Stanisława Gurgula, Janiny Gurgul i Zofii Gurgul

w przedmiocie odszkodowania

na podstawie art. 8 ust. 1 i art. 13 ustawy z dnia 23 lutego 1991r
o uznaniu za nieważne orzeczeń wydanych wobec osób represjonowanych
za działalność na rzecz niepodległego bytu Państwa Polskiego
/Dz.U.Nr.34 poz.149/

p o s t a n a w i a

1. zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz wnioskodawców:

- a/ Stanisława Gurgula ur. 21.02.1935 r w Stroniach, s.Józefa
i Anieli z d. Liszka, zamieszkałego w Stroniu 186,
- b/ Janiny Gurgul ur. 21.10.1932 r w Stroniach c.Józefa i
Anieli z d. Liszka, zamieszkałej w Limanowej
ul. ks. Kowalskiego 7/26,
- c/ Zofii Gurgul ur. 10.11.1937 r w Stroniach, c. Józefa i
Anieli z d. Liszka, zamieszkałej w Stroniu 186, kwoty po
32.000.000 /trzydzieści dwa miliony/ złotych z ustawowymi

odsetkami od dnia prawomocności niniejszego postanowienia
tytułem odszkodowania za poniesioną szkodę i zadośćuczynienia
za doznaną krzywdę;
dalej idące żądanie oddalić,
w zakresie dotyczącym kwestii własności gospodarstwa rolnego
sprawę przekazać Wydziałowi Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego
w Limanowej,
kosztami postępowania obciążyć Skarb Państwa

Uzasadnienie

Prawomocnym postanowieniem Sądu Wojewódzkiego w Krakowie z dnia
14.10.1991r sygn. III Ko 794/91 stwierdzono nieważność wyroku
S. Wojkowego Sądu Rejonowego w Krakowie z dnia 24.12.1952 r
sygn. akt Sr 352/52, z mocy którego Józef Gurgul skazany został
za czyn z art. 86 § 2 KKWP na karę 7 lat więzienia, utratę praw
publicznych i obywatelskich praw honorowych oraz przepadek mienia
na rzecz Skarbu Państwa.

W dniu 14.10.1991r : Stanisław Gurgul, Janina Gurgul i Zofia
Gurgul, będący dziećmi zmarłego w dniu 16.02.1958r Józefa Gurgula,
złożyli wniosek o odszkodowanie i zadośćuczynienie oraz o przywróce-
nie im własności gospodarstwa rolnego, którego przepadek na rzecz
Skarbu Państwa orzeczono w/w wyrokiem.

Pismem z dnia 18.03.1993r wnioskodawcy uzupełnili wniosek domagając
się zasądzenia na rzecz każdego z nich kwoty 200.000.000 złotych.

Roszczenie wnioskodawców jest słuszne co do zasady, bowiem
ojciec ich - Józef Gurgul - skazany został za przestępstwo związane
z działalnością na rzecz niepodległego bytu Państwa Polskiego i
Sąd stwierdził nieważność tego orzeczenia. Wobec śmierci Józefa
Gurgula, będący jego dziećmi: Stanisław Gurgul, Janina Gurgul i
Zofia Gurgul uprawnieni są do wystąpienia z wnioskiem w przedmiocie

odszkodowania i zadośćuczynienia.

Jak wynika z materiału dowodowego Józef Gurgul przebywał w więzieniu przez okres 24 miesiące, to jest od dnia 26.04.1952 r do dnia 28.03.1954r, kiedy to - po uprzednim złagodzeniu kary - został warunkowo przedterminowo zwolniony. Przed aresztowaniem J. Gurgul prowadził gospodarstwo rolne o powierzchni 1,80 ha. Był żonaty. Miał 5-ro dzieci. Po opuszczeniu więzienia - z uwagi na nabyte tam choroby - J.Gurgul zmuszony był zaprzestać prowadzenia gospodarstwa i pozostawał do śmierci na utrzymaniu rodziny.

Przy określaniu wysokości odszkodowania, zgodnie z orzecnictwem Sądu Najwyższego, Sąd miał na uwadze, że kwota odszkodowania nie jest sumą utraconych zarobków lecz różnicą między stanem majątkowym, jaki istniałby, gdyby poszkodowanego nie uwięziono, a stanem rzeczywistym w chwili odzyskania wolności /OSNKG 4/1958 poz.34/. Oczywistym jest, że łączna kwota przewidywanych w tym czasie zarobków i dochodów J.Gurgula winna być pomniejszona o koszty jego utrzymania, jakie poniósłby on przebywając na wolności. Dlatego też, jako kwotę odszkodowania Sąd przyjął iloczyn 24 miesięcy pobytu J.Gurgula w więzieniu i kwoty stanowiącej połowę przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia za pracę, które wynosi obecnie około 3.000.000 zł. co dało kwotę 36.000.000 zł.

Określając kwotę zadośćuczynienia rozważano kwestie wyjątkowo ciężkiego uszczerbku na zdrowiu /gruźlica/, jakiego doznał J.Gurgul wskutek pobytu w więzieniu oraz cierpień fizycznych i moralnych z tym związanych. Niewątpliwie okres przebywania J.Gurgula w więzieniu był dla niego ciężki. Dlatego też niesposób dokonać złotówkowego przeliczenia konsekwencji pobytu J.Gurgula w więzieniu dla niego i dla jego najbliższej rodziny. Biorąc jednakże pod uwagę

całokształt okoliczności dotyczących rozmiaru kary, warunków jej odbywania, doznania przez J. Gurgula cierpień fizycznych i moralnych oraz uszczerbku na zdrowiu, Sąd uznał zasadnym przyjęcie kwoty 60.000.000 zł. jako odpowiadającej wysokości zadośćuczynienia za doznana krzywdę. Miarkując tą kwotę Sąd wziął także pod uwagę aktualne, powszechnie znane trudności finansowe Państwa oraz przeciętną stopę życiową przeważającej części społeczeństwa.

Zgodnie z orzeczeniem Sądu Najwyższego z dnia 27.01.1993r /OSNKG 3-4/93 poz. 16/ świadczenie przysługujące represjonowanemu J. Gurgulowi zostało podzielone przez liczbę osób uprawnionych, którymi obecnie są jedynie troje wnioskodawców. Na rzecz każdego z nich zasądzono więc kwotę 32.000.000 zł.

Biorąc pod uwagę wyżej przytoczone okoliczności, w pozostałym zakresie żądanie zostało oddalone.

Odsetki zasądzono zgodnie z żądaniem.

W części dotyczącej wpisania w księdze wieczystej właściciela gospodarstwa rolnego wniosek przekazano Wydziałowi Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Limanowej jako miejscowo i rzeczowo właściwemu do jego rozpoznania. Dodać należy, iż jak wynika z materiału dowodowego, wnioskodawcy faktycznie nie utracili gospodarstwa rolnego, które mimo orzeczenia jego przepadku, pozostawało w ich posiadaniu.

O kosztach orzeczono na mocy powołanego na wstępie przepisu.



Na oryginale własne podpisy
Za zgodność:

sek

Ładno!

2) Kal. 7 dni

3) do prawom. wykon. pomyślnie

przek. do yk. księgi pow. SR z Zima
3.09.93.