

WOJSKOWY SĄD REJONOWY
W KRAKOWIE

(pieczęć nagłówkowa)

Znak akt

Sr. 980/48

Pr. 2167/48

Areszt

AKTA

w sprawie

Opysz Franciszek
Opysz Jan

4 § 1 Dekr. 13.6.1946.

Rok ukończenia postępowania

1949

Rok zniszczenia akt

1989

Wojskowa Prokuratura Rejonowa w Krakowie

Rej.

Pr. Rej. 2167/48

St. 980/48.

NAGELL PROKURATURA WOJSKOWA

Rej. I - 723/49
19. II. 49 ds.

Dowód rzeczowy

1 ks. d. rzecz. poz. *450/48*

Dowód rzeczowy

poz. *250/48*

Areszt

A K T A

w sprawie

1) Opyol Francine

2) Opyol Jan

z art. *4/4 del.*

NAJWYŻSZY SĄD WOJSKOWY

Wpłynęło dn. *27 I 49*

Nr. Sn. Odw. S. *335/49 R.*

Zakończono sprawę w roku *1949*

Akta ulegają zniszczeniu w r. *1989*

Akta nie mogą być zniszczone,

Akta dla archiwum wojskowego,

akt do archiwum 1801

Kr. 4.6.49

wszczęto dnia

zakonczono dnia

na

arkuszach.

KARTA PRZEGLĄDOWA AKT

Sprawy karnej Opyd Francinek i Opyd Jan

o. dni 4/10/48

L. p.	Data wpływu lub sporządzenia	T R E S C	Arkusze akt	U W A G I
1		Kwit depozytowy	1	
2		Pis. P.K.M.O. Limanowa do N.P.R. w Krakowie	2a	
3		Sprawozdanie	2	
4		Prot. rewizji i odebrania rzeczy	3	
5		Prot. przesł. podejrz. Opyd Jan	4	
6		- " - " - " Opyd Francinek	5	
7		Prot. o wyznaczeniu i śledztwie	6	
8		Prot. przesł. podejrz. Opyd Francinek	7	
9		- " - " - " Opyd Jan	8	
10		Prot. o tymczas. aresztowaniu	9-10	
11		Prot. o przesł. do sądu karnej	11	
12		Prot. zawiad. podejm. śledztwami i śledztwem	12	
13		Prot. o umieszczeniu w areszcie i śledztwie	13	
14		Nakaz jurysdykcji	14-15	
15		Zapytanie o karalność	15a-15b	
16		Act o karalności	16	
17		Zapytanie o karalność	17-18	

Sekretarz
Wojsk. Prok. Rej. w Krakowie

L. p.	Data wpływu lub sporządzenia	T R E S C	Arkusze akt	U W A G I
18.		Pismo przesyłające	19	
19.		Arkusze Zarządzeń	20	
20.		Protokoł odczytania aktu oskarżenia	21	
21.		Potwierdzenie odbioru	22	
22.		Protokoł rozprawy głównej	23-24	
23.		Wyrok	25-26	
24.		Wykaz rozstrzygnięć wyroków	27	
25.		Pismo kwatermistrzowskie Montelupich	28	
26.		Skarga Rewizyjna	29-30	
		21. 7 1949 r.		
		Wojciech Burdon		
27.		Postanowienie	31	
28.		Pismo przesyłające sprawę karną	32	
29.		Potwierdzenie	33	
30.		Zapisek Urzędowy	34	
31.		Pokwitowanie	35	
32.		Nakaz wykonania kary	36-37	
33.		Praktyk, dnia 3.VI. 1949 r.		
		Karty karne wydane		Gedek Br
		8. VI 1949 r.		
33.		Potwierdzenie kar. karnych	38-39	
34.		Pismo przesyłające	40-	
35.		Prośba	41-	
36.		Opinia	42-	
37.		Prośba	43-	
38.		Opinia	44-	
39.		Wykaz z posiedzenia	45-46-	
40.		Kopie pism wstępujących	44-48-	

(pieczęć nagłówkowa)

KARTA PRZEGLĄDOWA AKT

Sprawy karnej

Copyd. Franciszek
Copyd. Jan

Q

[illegible]

6

[illegible]

WOJSKO POLSKIE
Wojskowa Prokuratura Rejonowa
w Krakowie

Nr.

P. 2167/48

- 2 GRU 1948 194 r.

ref
kpt. Hysław

Zaś. 139

Znak akt.

P. 2167/48

KWIT DEPOZYTOWY

Kraków dnia - 2 GRU 1948 194 r.

W sprawie karnej przeciwko Opyd Francinek i tow.

Niżej wyszczególnione przedmioty, odebrane w czasie rewizji osobistej – domowej, wymienione w protokole rewizji z dnia

przesłane z aktami sprawy przez P. K. M. O. - Limanowa

przyjęto do depozytu Wojskowej (go) Prokuratury – Sądu Rej.
w Krakowie w dniu - 2 GRU 1948 194 r.

i wpisano do księgi przechowywanych przedmiotów pod Nr. 450/48.

1) Karabin Mauser Nr. 9684

2) Strzelba jednocyfrowa, łamana kolba, obita blachą

(podpis osoby odpowiedzialnej za depozyt)

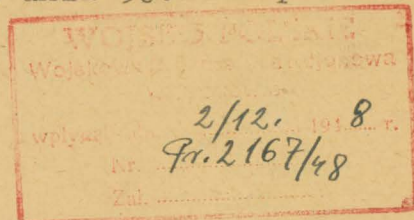
Komenda Powiatowa
Milicji Obywatelskiej
REFERAT ŚLEDczy
w Limanowie

*29. Pr.
2-3 aut.
p.p. reglan
2.12.*

L.dz.2706/S1/48

Dot. Opyd Franciszek i tow.
Nielegalne posiadanie broni.-

Limanowa dnia 30. listopada 1948r



D o

Wojskowej Prokuratury Rejonowej

w K r a k o w i e

Odstawiam zatrzymanych Opyd Franciszka i Opyd Jana
wraz z aktami dochodzen, podej, o nielegalne posiadanie broni
K.b. Mauzer i strzelba jedno lufowa, do decyzji.

Załącz. 5.

Sporządzono w 2-ach egzemp.

1 egzemp. adresat

1 egzemp. a.a.

Wyk. S.M.

Komendant Milicji Obywatelskiej
Powiatu limanowskiego

1/ majchus
por. Gulek Stefan

Dotyczy nielegalnego posiadania broni palnej K.B. Małzer oraz broni /myśliwskiej/ przez ob. Opyd Franciszka i Opyd Jana zam. w Półrzeczkach Biała gm. Dobra pow. Limanowa.

W dniu 20.XI.1948r około godz. 12-tej D-ca Grupy Operacyjnej st.sierz Szczurek Mikołaj z W.K.M.O. Krakow i K-nt Posterunku M.O. Kamienica kapr. Kaminski Wacław na podstawie pouwnych informacji o nielegalnym posiadaniu broni przez Opyda Franciszka i Opyda Jana zam. w Półrzeczkach-Biała gm. Dobra pow. Limanowa przeprowadzili rewizję u w/w która dała wynik pozytywny, znajdując broni jak karabin Mauser i strzelbę o jednej lufie kal.16.

Ja kapr. Kaminski Wacław Komendant Posterunku M.O. w Kamienicy przeprowadziłem dochodzenia w tej sprawie które wykazały co następuje.

Opyd Franciszek posiadał owi karabin jeszcze szczasow okupacji który pozostawili mu partyzanci. Karabin ten starannie zachował w lesie wkrzewach nie mówiac nikomu o tym. Po upływie jakiegoś czasu Opyd Franciszek wyjechał na ziemie odzyskane, gdzie przez jakiś czas przebywał. Po powrocie z ziem Odzyskanych, oświadczył swojemu bratu Opydowi Janowi że posiada ukryty karabin wskazując mu miejsce ukrycia, Opyd Jan dowiedziawszy się gdzie znajduje się karabin brata Franciszka poszedł na miejsce ukrycia karabinu zabierając go stamtąd schował go w inne miejsce. W czasie kiedy ukrywał zabrany z poprzedniego miejsca zachowania karabin, znalazł leżącą tam strzelbę jedno lufową która też skoleji schował. Do kogo należała znaleziona strzelba podej. Opyd Jan zapodac nie może, gdyż jak oświadczył ja znalazł, a nie jest mu wiadomem kto był w jej poprzednim posiadaniu. Rozpityany na okoliczności używania znalezionej u niego broni, oświadczył iż broni ta jak została zachowana nie była przez niego wogóle używana.

* Personalia podejrzanych: *

- 1) Opyd Franciszek s Wojciecha i Anieliz.d. Faron lat 26 rzym-kat, rolnik. kawaler, posiada 3 morgi ziemi ornej, zam.Półrzeczki-Biała gm.Dobra, pow. Limanowa.
- 2) Opyd Jan s Wojciecha i Anieli z.d. Faron lat 20, rzym-kat, rolnik, kawaler, przy rodzicach, zam. Półrzeczki-Biała gm.Dobra pow. Limanowa.

Sprawozdanie sporządził.

W Kaminski
/-/Kaminski Wacław kapr.

Protokół rewizji i odebrania rzeczy

Rańskie, dnia 26.XI. 1948 r. o godz. 19.00
Mikołaj z Komisarzy M. O. w Posterunku

działając na mocy art. 20 przep. wpraw. K. P. K.

1. z polecenia Sądu Grodzkiego — Sędziego Śledczego — Prokuratora
w z dnia 194 r.
Nr wydanego na podstawie art. 150 § 1 K. P. K.,
2. zgodnie z art. 150 § 2 K. P. K., gdyż dokonanie rewizji nie cierpiało zwłoki a po-
lecenie z art. 150 § 1 K. P. K. nie mogło być uzyskane przed rewizją

- z zachowaniem formalności wymienionych w art. 149, 235 — 240, 258 i 259 K. P. K.,
3. z udziałem protokółanta *Wacław Stawicki*
 4. w obecności przybranych świadków: 1) *Wacław Mlichowski*
2) *Wacław Jurek*

- których uprzedziłem o obowiązku stwierdzenia swymi podpisami zgodności protokołu
z przebiegiem czynności *przy rewizji*
5. w obecności stron *podlegającego i Władysława Olana*
udałem się do *Opola Wojciecha w Białym*
gminie Dobra nowa Limanowa (miejsce rewizji)
i zastawszy tam *Opola Wojciecha i jego Franciszka*
legitymując M. O.
okazałem (polecenie władz sądowych, nakaz kierownika jednostki M. O., legitymację) powiadomiłem

o celu rewizji oraz wezwałem do obecności przy niej, po czym zażądałem dobrowol-
nego wydania *Broni palnej na wywołanie Int. Kuratki*

Wobec odmowy, dokonałem rewizji, w wyniku której

ponowiono w miejscu
typu golie był nowo odkryty szt.
setkowy wysłany na podstawie czoło
przewodniczącego obywateli rewizji golie
możliwość pójść do biura re. i ostateczna
spokojnie oprowadzić w stronę.

Przedmioty te odebrałem i

w Kamienicy, *zalepszając na post H.O.*

Pokrzywdzon

Wojciech Opył

obecny przy rewizji oświadczył

że o broni nie posiada.

Podejrzany

Opył Franciszek i żona

obecni przy rewizji oświadczyli

że nie posiadają karabinu nie mają i o strzelbę i sprężynową licia nie posiadają.

Po zakończeniu rewizji o godz.

14³⁰

podejrzani

Opył Franciszek

i żona

zatrzymałem.

Omówienie:

*Karabin został wyplany przez Opyła Franciszka
a strzelbę i sprężynę zostały w posiadaniu*

Na tym protokół rewizji zakończyłem i przed podpisaniem odczytałem.

Podpisy:

Nikodem Michajłowski

(przeprowadzającego rewizję)

Jan Szewczyk

(protokółanta)

Marek Kuciński

(świadka przybranego)

Twister

(świadka przybranego)

Kamienica

innych osób obecnych przy rewizji:

Opył Franciszek

Opył Wojciech

Postępowanie 619/48
w K.S. 35/48
pow. Limanowa

PROTOKÓŁ

PRZESŁUCHANIA PODEJRZANEGO

Thamienica dnia 26 listopada 1948 r. o godz. 18³⁰
(miejscowość)
ja Latorzek Tadeusz z Postanowienia M. O. w Thamienica

- 1) działając na podstawie art. 20 Przep. wpraw. K.P.K.
- 2) działając na mocy polecenia Ob. Wicprokuratora Rejonu Prokuratury Sądu Okręgowego w z dnia 194.... r. L. wydanego na podstawie art. 20 przep. wpraw. K.P.K., Zachowując formalności wymienione w art. 235—240, 258 i 259 K.P.K. przy udziale protokółanta Thamienickiego Wacława H. ul. Post. ON.O. lub w obecności świadków: 1) zam. Thamienica 2) zam.

których uprzedziłem o obowiązku stwierdzenia swymi podpisami zgodności protokołu z przebiegiem czynności, przesłuchiłem niżej wymienion... w charakterze podejrzan... Otrzymałszy wyjaśnienie, jakie przestępstwo zarzuca się i jakie dowody zebrano, podejrzan... oświadczył:

Personalalia moje są następujące:

Imię i nazwisko Opyd Jan (rodowe nazwisko mężatek i wdów)

Przezwiśko nie ma

Wiek 18. XI. 1928 w Gutnyurki - Białe (dzień, miesiąc, rok i miejsce urodzenia)

Imię i nazwisko rodziców, matka z domu Wojciech i Aniela
z domu Taras

Przynależność państwowa Polska narodowość Polska

Stan kawaler (żonaty, zamężna, separow. woln.)

Ilość dzieci, wiek nie ma

Miejsce zamieszkania Gutnyurki - Białe str. 45 gm. Dobro pow. Limanowa

Wykształcenie 4 klasy szkoły pow. wyznanie rym. kat

Zawód rolnik

Stan majątkowy przy rodzicach na gospodarstwie

Służba wojskowa i przynależność do R.K.U. Woj. Jan

Ordery i odznaczenia nie posiada

Sprawowanie opieki lub kurateli nie sprawuje

Zaopatrzenie ze Skarbu Państwa nie pobiera (emerytura, renta i t. d.)

Poniesione kary nie ma nie karany

Teraz: Opyd Jan

Co do zarzuconego mi przestępstwa wyjaśniam: W mieście listopadzie
daty doktania nie pamiętam, w tym roku
brat mój Opyd Francinek przyjechał z Murzyny
gdzie był na robotach, i powiedział mi że
ma karabin schowany w lesie, ja natomiast
owy karabin i przechowałem w drugie miejsce
w lesie obok naszego domu, stwierdzam że kiedy
schowałem karabin w lesie pod knokami, schowa-
nytem pod owym knokiem stulety, tak tej
karabin ten porostawiałem wraz z stulety, ten
czyja to była stuleta tego nie wiem, znamyśmy
co do patki sprężynowej która była materialem
w naszym domu tego nie wiem czyja mogła
być, znamyśmy że ani ja ani tej mój brat
Francinek, nie posiadaliśmy do niego żadnego
karabinu, ani stulety, w tej patki sprężynowej
ten było to tylko schowane, Oświadczam że
jak mi jest wiadomem karabin ten był poro-
stawiany przez oddział partyzancki, ponieważ mówił
mi to brat Francinek, natomiast co do stulety
czyja mogła być własnością tego nie wiem,
jak również nie wiem czyja mogła być owa
patka sprężynowa.

Omówienie: _____

Na tym protokół zakończyłem i przed podpisaniem odczytałem.

Przesłuchał:

Paciorek Tadeusz

Podpisy świadków przybranych:

1) _____

2) _____

Podpis protokółanta:

Kaminski Andrzej

Podpis podejrzanego:

Opyd Jan

PROTOKÓŁ

PRZESŁUCHANIA PODEJRZANEGO

145

Thamienica dnia 26 listopada 194. 8 r. o godz. 17 30
(miejscowość)
ja Lejorek Tadeusz z Postumku M. O. w Kamienicy
1) działając na podstawie art. 20 Przep. wpraw. K.P.K.
2) działając na mocy polecenia Ob. Wicoprokuratora Rejonu Prokuratury Sądu
Okręgowego w z dnia 194.... r.
L. wydanego na podstawie art. 20 przep. wpraw. K.P.K.,
Zachowując formalności wymienione w art. 235—240, 258 i 259 K.P.K.
przy udziale protokółanta Thamienickiego Wacława Post. M.O.
lub w obecności świadków: 1) zam. Thamienica
2) /. zam. /.

których uprzedziłem o obowiązku stwierdzenia swymi podpisami zgodności protokołu z przebiegiem czynności, przesłuchiłem niżej wymienion... w charakterze podejrzan... Otrzymał wyjaśnienie, jakie przestępstwo zarzuca się i jakie dowody zebrano, podejrzan... oświadczył:

Personalalia moje są następujące:

Imię i nazwisko Opył Franciszek
(rodowe nazwisko mężatek i wdów)
Przezwiśko nie ma
Wiek 19. V. 1929 r. Gutyurki-Białe
(dzień, miesiąc, rok i miejsce urodzenia)
Imię i nazwisko rodziców, matka z domu Nojciech i Anieli
r.d. Tarnu
Przynależność państwowa Polska narodowość Polska
Stan kawaler.
(żonaty, zamężna, separow. woln.)
Ilość dzieci, wiek nie ma
Miejsce zamieszkania Gutyurki-Białe, ul. 25. Dobra pow. timanowa
Wykształcenie 4 klasy mkoł pow. wyznanie rym kat.
Zawód rolnik.
Stan majątkowy 3 morgi pola
Służba wojskowa i przynależność do R.K.U. Nowy Sącz
Ordery i odznaczenia nie posiada
Sprawowanie opieki lub kurateli nie sprawuje
Zaopatrzenie ze Skarbu Państwa nie pobiera
(emerytura, renta i t. d.)
Poniesione kary nie ma nie karany

Podp. Opył Franciszek

Co do zarzuconego mi przestępstwa wyjaśniam: W roku 1945. został porostawiany karabin, mój brat "no mój dom" pniez odpoziat partyzancki A. H. który pnieko-
 duił, moymu Terchem, ja karabin ten zachowa-
 watem w lesie obok mojego domu. Waduciem
 ie w roku 1946. wyjechałem na Zemię Zachodnie
 karabin ten porostat nadat zachowany w lesie,
 po powrocie z Zachodu, w domu byłem około
 6-u miesicy, a następnie wyjechałem
 do Chumyngi pow. Stary Targ, gdzie byłem
 około 3-ich miesicy, i po powrocie w listopadzie
 tego roku do domu, powiadziatem wojennu bratu
 Opydowi Janowi ie jest zachowany karabin
 w lesie, leu to brat zrobił z owym karabinem
 tego miesiem, Oświadcam ie nie było mi wiadomem
 ie brat porostawia pnie partyzancki, nalezy oddat
 jak sie nie oddowatem. Znamoram ie ie do
 stnelby ktora była zabrana pnie okiiz
 nwas nie mi nie było wiadomem, jak również
 nie było mi wiadomem ie sie znajdowała
 patka spreizynowa w moym domu, Waduciem
 jener ie dui karabin, jak i stnelby wy tej
 patki spreizynowej nie mizwatem do nadznych
 nury, leu tylko była zachowana.

Omówienie:

Na tym protokół zakończyłem i przed podpisaniem odczytałem.

Przesłuchał:

Paciszek Fedeun

Podpisy świadków przybranych:

1) _____

2) _____

Podpis protokółanta:

Mamiesz kpr.

Podpis podejrzanego:

Opyd Opydiznek

Znak akt.....

(pieczęć nagłówkowa)

POSTANOWIENIE
o wszczęciu śledztwa

Craków dnia *1. 12* 194*8* r.

Pol Prokurator wojskowy *kpt. bryg. law. Stanisław*
Oficer śledczy

po zaznajomieniu się z aktami w sprawie *Franciszka Gpyol i Jana*
Gpyol

i zważywszy, że w zarzuconym *podległym*
czynnie mieszczą się cechy przestępstwa przewidz. w art. *481 k.k. z 12.6.46*

na zasadzie art. 163 i 165 § 1 K. W. P. K.

p o s t a n o w i ł:

1. wszcząć śledztwo w sprawie *Franciszka Gpyol i Jan*
2. sprawę niniejszą przyjąć do swego prowadzenia, prowadzenie sprawy zlecić
3. uznać materiał dochodzenia za materiał śledztwa;
4. o wszczęciu śledztwa zawiadomić przełożonego *dowódcę*
Szefa

Gpyol Franciszek

Zawiadomiono dnia 194*8* r.

Gpyol Jan

Podprokurator
Wojskowej Prokuratury Rejonowej
w Krakowie

(podpis)

(pieczęć nagłówkowa)

Protokół przesłuchania podejrzanego.

Praków dnia *8 grudnia* 194*8* r.

Sędzia wojskowy *kpt. bryg. Jan Kłamiński*
Prokurator
Oficer śledczy
Protokółant

- Nazwisko i imię *Opł. Kłamiński*
- Nazwisko fałszywe, przybrane, pseudonim
- Imię ojca *Wojciech*
- Imię i nazwisko rodowe matki *Aniela Faron Faron*
- Data i miejsce (gmina, powiat) urodzenia *19.5.1906r. Potarzyki-Biała*
gmu. Kobra, pow. Kłimanowa
- Narodowość *polaka*
- Obywatelstwo *polaki*
- Stan cywilny i rodzinny *kawaler*
- Stale miejsce zamieszkania i adres *Potarzyki-Biała Nr. 45, gmu.*
Kobra, pow. Kłimanowa
- Zawód i stanowisko *rolnik*
- Wykształcenie *3 klasy szkoły powszechnej*
- Zawód rodziców *rolnicy*
- Majątek *bez majątku*
- Data wcielenia do W.P. *RKK Nowy Sącz, bezpart.*
- Stopień wojskowy i przynależność służbowa
- Ordery i odznaczenia
- Poprzednia karalność *nie było ukarany*

Latem 1946r. polscy partyzanci dali mi do praco-

18
wami karabin. Ja ten karabin ukryłem w lesie w okolicy
miejscowości 500 m. od domu mojej rodziny, to ten karabin ten
karabin do domu w lesie. O tym, że ukryłem ten karabin,
nie mówiłem nikomu. Wiosną 1942, wyjechałem do Warszawy, gdzie
mój brat, a w tym czasie kuzyn Polakowski Karol przeniósł
się do Warszawy i tam przebywał do lata 1942, kiedy to
wrócił do mojej rodziny, to jakiegoś czasu później
pozwoliłem mojemu bratu Janowi Gopel, że może przecho-
wać w lesie karabin, przyciemniłem mu miejsce
jego ukrycia, to wtedy to wiedziałem również mojemu bratu
Janowi, że ten karabin miał na milicji, gdy był ogłasza-
jąc o oddaniu broni. W tym miejscu przetrwał ten wyjazd
w tym kierunku, że o tym, że przetrwał w lesie karabin
pozwoliłem mojemu bratu Janowi nie w lesie 1942, ten
w połowie listopada 1942. Brat mój Jan ukrył ten karabin
i mówił do mnie, że ukrył go w innym miejscu. W dniu 16
listopada przyszedł do milicji i Polakowski Karol w Warszawie
i ukrył wystrzelać broni. Po tym nie wiedziałem, gdzie
brat Jan ten karabin ukrył, ponieważ po ten karabin przetrwał
mój brat Jan razem z milicjantem i przetrwał karabin
i strzelbę. Choć ten strzelec tam się ukrywał, tego nie wiem,
gdyż ja strzelby nie miałem. Wiedzieliśmy mi było, że karabin
na nielegalne posiadanie broni, a nie wiedziałem tego karabin
ostatniego, gdyż nie było ogłoszenia o oddaniu broni.
Inne
ukrył
Polski
Opiekun

49 8

P R O T O K Ó Ł

przesłuchania podejrzanego

Kraków, dnia 8 grudnia 1948r.

Pod prokurator
Oficer śledczy Wojskowej Prokuratury

Rejonowy w Krakowie kpt. Ing-tur st.

przesłuchał w charakterze podejrzanego oskarżonego niżej wymienionego:

1. Nazwisko, imię August Jan
2. Data i miejsce urodzenia 10. 11. 1918r. Patrykusi-Biała, gm. Boba
3. Imiona rodziców Wojciech i Aniela Pabon
4. Stopień wojskowy i przydział służbowy
5. Miejsce stałego zamieszkania Patrykusi-Biała Nr. 45, g.m. Boba
6. Pochodzenie (zawód rodziców) rolnicy
7. Wykształcenie 4 klasy szkoły powszechnej
8. Narodowość polaka
9. Stan cywilny, rodzinny kawaler
10. Zawód rolnik
11. Przebieg służby wojskowej AK 22. IV. 1942.

12. Stan majątkowy bez majątku

13. Odznaczenia i ordery

14. Karalność nie został ukarany

15. Inne dane osobowe brak.

Podejrzanym pouczone o prawie odmowy zeznań, zeznał, co następuje:

W połowie listopada 1948r. brat mój Franciszek powiedział, że ma w domu przeladowany karabin i pokazał mi miejsce jego ukrycia. Powiedział mi przy tym, żeby ten karabin przelo-
żym w inne miejsce. Ze ten karabin wyjął z domku
drzewa i schował w miejscu podłach. O tym powiedział
tem mojemu bratu Franciszkowi, ten mi pokazał ten
August Jan

20^o którym mienię ten karabin ukryłem. Gdy chwalam i po-
dzielę ten karabin samowolnie tam sterelby i ukryłem ja-
karem a tym karabinem. O tym, że znalazłem go sterelby
nie powiedziałem swemu bratu Franciszkowi, więc do
biskopa udałem się do nas milizanci z Portu M.P.
w Kamienicy i zapytali od niego brata Franciszka wybiecia
broni. Wówczas to brat Franciszek powiedział, że ja ukry-
łem go broni i karat mi ten karabin przynieść. Po-
wołalem się do brata z jedynym milizantem i przyniesłem
ten karabin i sterelby. O tym sławi ja i mój brat
Franciszek wstydliwym wstydzeniem.

Karabin przykryłem szatą, ponieważ mój brat
Franciszek karat mi go ukryć, was jeśli chodzi o
sterelby, to nie używalem ja za my w lesach, gdyż
nie wiedziałem, kto ja ukrył w lesie. O tym, że
broni nie wolno posiadać, wiedziałem, a nie wiedziałem
ty broni szatą, że mi była uosy.

Przeduchel

Obuy. Lano.

Podpisany

Guzot Jona

21 921

Znak akt Fr. 2167/48

Wojsk. Prok. Rej. w Krakowie

(pieczęć nagłówkowa)

Postanowienie

o tymczasowym aresztowaniu

Kraków dnia 2 grudnia 1948 r.

Wojskowy Prokurator Rejonowy w Krakowie

Wojskowy Sąd

po zaznajomieniu się z aktami dochodzenia w sprawie p-ko O P Y D

Franciszkowi, s. Wojciecha ^{sledztwa}

i z w a ż y w s z y:

że wyż. wym. bez zezwolenia władzy przechowywał bezprawnie

karabin w dziupli drzewa. (stopień wojskowy, nazwisko i imię podejrzanego, oraz opis czynu)

że zatym w czynie zarzuconym podejrzanemu mieszczą się cechy przestępstwa z art. 4 § 1 Dekretu z dnia 13 czerwca 1946r.

- że a) względ na dyscyplinę wojskową wymaga tymczasowego aresztowania oskarżonego,
- b) zachodzi uzasadniona obawa, że oskarżony będzie się ukrywał,
- c) zachodzi uzasadniona obawa, że oskarżony będzie nakłaniał świadków do fałszywych zeznań lub starał się o usunięcie dowodów przestępstwa,
- d) oskarżony nie ma w kraju ani stałego miejsca pobytu ani określonego źródła utrzymania lub nie można ustalić jego tożsamości,
- e) oskarżony jest przestępcą nałogowym zawodowym lub recydywistą,

— na zasadzie art. 102, 103 i 104 K. W. P. K. —

postanowił:

1. zastosować względem O p y d Franciszka, s. Wojciecha środek zapobiegawczy — areszt tymczasowy z terminem do dnia 27. XII. 1948r. o ile nie nastąpi przedłużenie tego terminu,
2. osadzić aresztowanego w Więzieniu Montelupich w Krakowie. —

3. Odpis niniejszego postanowienia odczytać — doręczyć aresztowanemu oraz przesłać do

(miejsce uwięzienia)

i do przełożonego

Wypuszczenie podejrzanego na wolność w toku dochodzenia lub śledztwa może nastąpić tylko za zgodą właściwego prokuratora wojskowego.

M. P.

Podprokurator
Wojkowej Prokuratury Rejonowej
w Krakowie

(podpis)

Postanowienie nin odczytano mi

odpis postanowienia nin. doręczono

Opyd Swanciszek

(podpis aresztowanego)

Odpis postanowienia przesłano:

1. do więzienia

dnia 194... r.

2. do Przełożonego

dnia 194... r.

23 10

Znak akt Pr. 2167/48

Wojsk. Prok. Rej. w Krakowie
(pieczęć nagłówkowa)

Postanowienie o tymczasowym aresztowaniu

Kraków

dnia 2.XII. 1948 r.

Wojskowy Prokurator Rejonowy w Krakowie

Wojskowy Sąd

po zaznajomieniu się z aktami dochodzenia
śledztwa w sprawie Opyd Jana
syna Wojciecha, ur. 1928r.

i z w a ż y w s z y:

że Opyd Jan, podejrzany jest o to, że bez zezwolenia władzy
stopień wojskowy, nazwisko i imię podejrzanego, oraz opis czynu)
bezwładnie przechowywał w lesie karabin.

że zatem w czynie zarzuconym podejrzanemu mieszczą się cechy przestępstwa z art. 491
Dekretu z dnia 13 czerwca 1946r.

- że
- a) względ na dyscyplinę wojskową wymaga tymczasowego aresztowania oskarżonego,
 - b) zachodzi uzasadniona obawa, że oskarżony będzie się ukrywał,
 - c) zachodzi uzasadniona obawa, że oskarżony będzie nakłaniał świadków do fałszywych zeznań lub starał się o usunięcie dowodów przestępstwa,
 - d) oskarżony nie ma w kraju ani stałego miejsca pobytu ani określonego źródła utrzymania lub nie można ustalić jego tożsamości,
 - e) oskarżony jest przestępcą nałogowym zawodowym lub recydywistą,

— na zasadzie art. 102, 103 i 104 K. W. P. K. —

postanowił:

1. zastosować względem Opyd Jana, s. Wojciecha
środek zapobiegawczy — areszt tymczasowy z terminem do dnia 27.XII.1948r.
o ile nie nastąpi przedłużenie tego terminu,
2. osadzić aresztowanego w Więzieniu Montelupich w Krakowie.-

3. Odpis niniejszego postanowienia odczytać — doręczyć aresztowanemu oraz przesłać do

(miejsce uwięzienia)

i do przełożonego

Wypuszczenie podejrzanego na wolność w toku dochodzenia lub śledztwa może nastąpić tylko za zgodą właściwego prokuratora wojskowego.

M. P.

Prokurator
Wojskowej Prokuratury Rejonowej
Krakowie
(podpis)

Postanowienie nin odczytano mi

odpis postanowienia nin. doręczono

(podpis aresztowanego)

Odpis postanowienia przesłano:

Czytelny

1. do uwięzienia

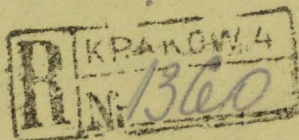
dnia 194... r.

2. do Przełożonego

dnia 194... r.

104 25

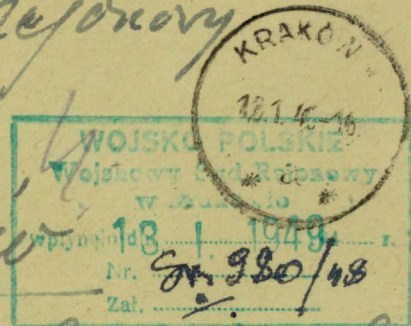
Obróńca wojskowy
ADWOKAT
Dr. J. ALLERHAND
Kraków, ul. Krupnicza 3 1/2



Wojskowy Pod Rejonowy

Kraków

ul. Montecapich L. 3.
Sr 980/48



26



(pieczęć nagłówkowa)

Postanowienie

o pociągnięciu do odpowiedzialności karnej

Kraków

, dnia 8 grudnia 1948 r.

Pod

Prokurator

Oficer śledczy

Wojskowej Prokuratury

Stankiewicz

po zaznajomieniu się z aktami sprawy

i 1) pana Gpyd

Rejonowej w Krakowie kpt. brygady

Franciszka Gpyd

ustalił, że:

- 1) Franciszek Gpyd od 1948r. do dnia 26 listopada 1948r. bez prawnego wywołania władzy przeobraził karabin "Manner"
- 2) pan Gpyd od połowy listopada 1948r. do dnia 26 listopada 1948r. bez prawnego wywołania władzy przeobraził karabin Manner i strzelał pociskami.

Wobec powyższego, na zasadzie art. 166 K.W.P.K.

postanowił:

pociągnąć

1) Franciszka Gpyd i 2) pana Gpyd

do odpowiedzialności karnej za przestępstwo przewidz. w art.

z 13 czerwca 1946r.

451 k.k.

Treść postanowienia ogłoszono mi

dnia 1948 r.

Gpyd Swonski

(połpis)

Wzór Nr 9

Gpyd dom.

Podprokurator
Wojskowej Prokuratury Rejonowej
w Krakowie

18
28

Znak akt

.....
(Pieczęćka nagłówkowa)

PROTOKÓŁ

zaznajomienia podejrzanego z aktami śledztwa

Kraków

....., dnia 194 .. r.

początek o godz.

Pol. Prokurator wojskowy *Kpt. Wojsk. Ławilans*
Oficer śledczy *Franciszek Opyd i Jan Opyd*
zaznajomił podejrzanego

z aktami śledztwa w sprawie *o nielegalne prowadzenie broni*

na arkuszach, oznajmiając, że śledztwo w tej sprawie zostało zakończone i podejrzanemu przysługuje prawo zgłoszenia wniosków w przedmiocie uzupełnienia śledztwa.

Podejrzany na stosowne zapytanie oświadczył

a) że żadnych wniosków w przedmiocie uzupełnienia śledztwa nie zgłasza

b) że wnosi o

.....
.....
.....
.....

Opyd Franciszek

(Podpis podejrzanego)

Opyd Jan.

[Signature]
(Podpis)

2913

Znak akt

(pieczęćka nagłówkowa)

Postanowienie

o zamknięciu śledztwa

Kraków

....., dnia 194..... r.

Pol

Prokurator

Wojskowej Prokuratury

Oficera śledczego

kpt. Węglarz Stanisław

dywizyjnej w Krakowie

....., po zaznajomieniu się z aktami śledztwa
w sprawie *Franciszka Prydel i Jana Prydel*

i z w a ż y w s z y:

że śledztwo dostarczyło podstaw do rozprawy, że podejrzani

i Jan Prydel

zostali zaznajomieni z aktami śledztwa na kartach, na zasadzie art. 171 § 1 K. W. P. K.

p o s t a n o w i ł:

śledztwo w sprawie niniejszej zamknąć.

(podpis)

Postanowienie ogłoszono mi

dnia 194..... r.

(podpis podejrzanego)

Prydel Franciszek

Prydel Jan

14/30
Znak akt Is. 2167/48
Wojsk. Prok. Rej. w Krakowie

(pieczęć nagłówkowa)

Kraków

2 grudnia 8

, dnia 194 r.

Lot
Do

Zarządu Więzienia Montelupich

K r a k o w i e

w

NAKAZ UWIĘZIENIA

1. Nazwisko i imię O p y d Franciszek
2. Imiona rodziców i nazwisko rodowe matki Wojciech i Aniela Faron
3. Fałszywe nazwisko pseudonim -----
4. Data i miejsce urodzenia 19.V.1922 r. Pólczyckzi-Biała
5. Narodowość Polak
6. Zawód rolnik
7. Stop. wojsk. przynależ. służb. -----
8. Stałe miejsce zamieszkania (gmina, powiat) i adres Pólczyckzi-Biała
gm. Dobra, pow. Limanowa
9. Podejrzany, oskarżony o przestępstwo z art. 4 §1 Dekretu z dnia
13 czerwca 1946r.
ma być przyjęty do więzienia jako tymczasowo aresztowany.
10. Wymieniony pozostaje do rozporządzenia Wojskowego Prokuratora
Rejonowego w Krakowie
niebezpieczny – nie może się stykać z -----

Odpis postanowienia o tymcz. areszt. załączam.

M. P.

POTWIERDZAM ODBIOR
WYM. 2. XII 1948

Wzór 13

Lot
WIEZNIENIE MONTELUPICH
w Krakowie



Podprokurator
Wojskowej Prokuratury Rejonowej
w Krakowie

(podpis)

Lot

131
Wojsk. Prok. Rej. w Krakowie

(pieczęć nagłówkowa)

Kraków

2.XI.

dnia 1948 r.

Znak akt

Pr. 2167/48

Do Zarządu Więzienia Montelupich

K r a k o w i e

W

NAKAZ UWIEZIENIA

1. Nazwisko i imię O P Y D Jan
2. Imiona rodziców i nazwisko rodowe matki Wojciech i Aniela Faron
3. Falszywe nazwisko pseudonim -----
4. Data i miejsce urodzenia 10.XI.1928r. Półczyczki- Biała
5. Narodowość polska
6. Zawód rolnik
7. Stop. wojsk. przynależ. służb. -----
8. Stałe miejsce zamieszkania (gmina, powiat) i adres Półczyczki- Biała nr.45
gm. Dobra, pow. Limanowa
9. Podejrzany, oskarżony o przestępstwo z art. 4 § 1 Dekretu z dnia
13 czerwca 1946r.
ma być przyjęty do więzienia jako tymczasowo aresztowany.
10. Wymieniony pozostaje do rozporządzenia Wojskowego Prokuratora
Rejonowego w Krakowie
- niebezpieczny – nie może się stykać z -----

Odpis postanowienia o tymcz. areszt. załączam.

POTWIERDZ
WYM.

2. XI. 1948r.

Wzór 13

WIĘZIENIE MONTELUPICH
w Krakowie

Podprokurator
Wojskowej Prokuratury Rejonowej
w Krakowie

(podpisa)

18. GRUD. 1948

1pt. Wojcik

Do Wojskowego Rejestru Skazanych
Departamentu Służby Sprawiedliwości
Ministerstwa Obrony Narodowej
w WARSZAWIE

Nazwa i adres władzy wysyłającej

Pr. 2167/48. 2/12.48 Zapytanie o karalność.*)

Data i numer pisma

1. Nazwisko rodowe O P Y D
2. Imię Franciszek Nazwisko przybrane (męża) ----
3. Imiona rodziców: ojca Wojciech matki Aniela
4. Data urodzenia 19.V.1922r. Nazwisko rodowe matki Faron
dzień miesiąc rok
5. Miejsce urodzenia Pólczyzki - Biała Nr. 45, gm. Dobra, pow. Limanowa
miejscowość gmina powiat
6. Miejsce rzeczywistego zamieszkania tamże
miejscowość gmina powiat
7. Zawód rolnik 8. Stopień wojskowy: ---- Podpis: Prokurator
Wojskowej Prokuratury Rejonowej
w Krakowie

Odpowiedź z dnia

Nr. porz.	Nazwa Sądu	Data wydania wyroku prawo- mocnego	Nr akt sprawy	S K A Z A N O		Wykonanie kary zawie- szono na lat
				z art.	na karę	
1				Nienotowany w Wojskowym Rejestrze Skazanych dnia 10. XII 1948		
2						
3						
4						
5						

Nr porz.	Nazwa Sądu	Data wydania wyroku prawo- mocnego	Nr akt sprawy	S K A Z A N O		Wykonanie kary zawie- szono na lat
				z art.	na karę	
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						

*) Dane co do tożsamości należy podawać czytelnie i ustalać wyłącznie na podstawie właściwych dokumentów (rejestrę mieszkańców, ksiąg stanu cywilnego itp.).

18. GRUD. 1948

hpt. Węglar

39/156
Do Wojskowego Rejestru Skazanych
Departamentu Służby Sprawiedliwości
Ministerstwa Obrony Narodowej
w WARSZAWIE

Nazwa i adres władzy wysyłającej

2/12.48.

Zapytanie o karalność.*)

Data i numer pisma Nr.Pr. 2164/48

1. Nazwisko rodowe O p y d
2. Imię Jan Nazwisko przybrane (męża) ----
3. Imiona rodziców: ojca Wojciech matki Aniela
4. Data urodzenia 10.XI.1928r. Nazwisko rodowe matki Faron
5. Miejsce urodzenia Pułczyski- Biała, gm. Dobra.
6. Miejsce rzeczywistego zamieszkania Pułczyski-Biała Nr.45, gm. Dobra
7. Zawód rolnik 8. Stopień wojskowy: --- Podpis: Prokurator

Odpowiedź z dnia

Nr. porz.	Nazwa Sądu	Data wydania wyroku prawo- mocnego	Nr akt sprawy	S K A Z A N O		Wykonanie kary zawie- szono na lat
				z art.	na karę	
1				Nienotowany w Wojskowym Rejestrze Skazanych dnia 10. XII 1948		
2						
3						
4						
5						

Nr porz.	Nazwa Sądu	Data wydania wyroku prawo- mocnego	Nr akt sprawy	S K A Z A N O		Wykonanie kary zawle- szono na lat
				z art.	na karę	
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						

*) Dane co do tożsamości należy podawać czytelnie i ustalać wyłącznie na podstawie właściwych dokumentów (rejestrę mieszkańców, ksiąg stanu cywilnego itp.).

A k t o s k a r ż e n i a

przeciwko:

- 1) Franciszkowi OPYD
- 2) Janowi OPYD - oskarżonym z art.4 § 1
Dekretu z dnia 13.VI.1946r.

(Do oskarżonych zastosowano środek zapobiegawczy
w postaci aresztu tymczasowego w dniu 2 grudnia 1948r)

Latem 1945r. N.N. osobnicy, mieniący się partyzantami polskimi dali oskarż. Franciszkowi Opyd na przechowanie karabin, który oskarżony skrył w lesie, w odległości około 500 mtr. od domu swych rodziców. O tym, że posiada ten karabin oskarż. Franciszek Opyd w listopadzie 1948r. zwierzył się swemu bratu oskarż. Janowi Opyd przyczem pokazał mu miejsce ukrycia tegoż karabinu, oraz polecił mu przechować ten karabin w inne miejsce.

W związku z tym oskarż. Jan Opyd wyjął z dziupli drzewa przedmiotowy karabin (gdzie dotychczas był ukryty) i schował go w tym samym lesie, w małych jodełkach. W trakcie chowania tegoż karabinu oskarż. Jan Opyd znalazł w lesie strzelbę jednorurkę i zachował ją razem z tym karabine, Oskarż. Jan Opyd wyjaśnił, iż o znalezieniu tej strzelby nie mówił nikomu.

Dnia 26 listopada oskarżeni wydali przedmiotową broń na żądanie milicji.

Powyższy stan faktyczny ustalono na podstawie wyjaśnień samych oskarżonych, którzy do winy przyznali się.

W tym stanie rzeczy

o s k a r ż a m :

Franciszka O P Y D , s. Wojciecha i Anieli, ur. 19.V.1922r. Pólrzyczki Białe, gm. Dobra, pow. Limanowa, zam. Pólrzyczki- Biała Nr.45, kawalera, Polaka, z zawodu rolnika, wykształ. 3 kl. Szk.Powsz., bez majątku, ze słów niekaranego,

o to, że :

od lata 1945r. do dnia 26 listopada 1948r Pólrzyczki- Biała, bez prawnego zezwolenia władzy przechowywał karabin.

Czynem tym popełnił przestępstwo z art. 4 § 1 Dekretu z dnia 13.VI.1946r.

Jana O P Y D, s. Wojciecha i Anieli ur. 10.XI.1928r. Pólrzyczki- Biała, gm. Dobra, pow. Limanowa, zam. Pólrzyczki- Biała Nr. 45. Kawalera, Polaka, z zawodu rolnika, wykształ. 4 kl. Szk.Powsz. bez majątku, ze słów niekaranego,

o to, że :

od połowy listopada 1948r. do dnia 26 listopada 1948r. w Pół-
rzychki-Biała , bez prawnego zezwolenia władzy przechowywał
karabin i strzelbę.

Czynem tym popełnił przestępstwo przewidziane w art. 4 § 1
Dekretu z dnia 13.VI.1946r.

Na zasadzie art. 51 Dekretu z dnia 13.VI.1946r. sprawa
niniejsza podlega rozpoznaniu przez Wojskowy Sąd Rejonowy
w Krakowie, zaś po myśli art. 2 ustęp 5 Dekretu z 25 czerwca
1946r. (Dz.U.R.P. Nr.30 poz.194) wnoszę o rozpoznanie niniej-
szej sprawy w postępowaniu zwyczajnym.

Podpis Kurator
Wojskowej Prokuratury Rejonowej
w Krakowie

Osoby podlegające wezwaniu na rozprawę:

Oskarżeni:

- 1) Franciszek OPYD - przebywają w Więzieniu
- 2) Jan OPYD - Montelupich w Krakowie.-

(k.1) Dowody rzeczowe: karabin " Mauser" Nr.9684 i strzelba
jednorurka.-

Podpis Kurator
Wojskowej Prokuratury Rejonowej
w Krakowie

28 grudn. 1948

Wojskowa Prokuratura Rejonowa
w Krakowie

Do Wojskowego Rejestru Skazanych
Departamentu Służby Sprawiedliwości
Ministerstwa Obrony Narodowej
w WARSZAWIE

Nazwa i adres władzy wysyłającej

Pn 2167/48. 2/12. 48

Zapytanie o karalność*)

Data i numer pisma

1. Nazwisko rodowe O p y d

Imię Franciszek

2. Imię Nazwisko przybrane (męża)

3. Imiona rodziców: ojca Wojciech

4. Data urodzenia 19.V. 1922 r.

5. Miejsce urodzenia Pólczyckzi - Biała, gm. Dobra, pow. Limanowa

6. Miejsce rzeczywistego zamieszkania Pólczyckzi - Biała Nr. 45, gm. Dobra, pow. Li-
manowa. - miejscowość gmina powiat

7. Zawód rolnik

8. Stopień wojskowy:

Podpis:

Prokurator

Odpowiedź z dnia

Nr. porz.	Nazwa Sądu	Data wydania wyroku prawomocnego	Nr akt sprawy	S K A Z A N O		Wykonanie kary zawieszono na lat
				z art.	na karę	
1			Nie notowany			
2			w rejestrze skazanych			
3			MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI			
4			Data 20 Grud 1948			
5			Naczelnik Wydziału			

Nr porz.	Nazwa Sądu	Data wydania wyroku prawo- mocnego	Nr akt sprawy	S K A Z A N O		Wykonanie kary zawle- szono na lat
				z art.	na karę	
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						

*) Dane co do tożsamości należy podawać czytelnie i ustalać wyłącznie na podstawie właściwych dokumentów (rejestrę mieszkańców, ksiąg stanu cywilnego itp.).

28 gruon. 1948

Wojskowa Prokuratura Rejonowa
w Krakowie

MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI
WYDZIAŁ STATYSTYCZNY

Do Wojskowego Rejestru Skazanych
Departamentu Służby Sprawiedliwości
Ministerstwa Obrony Narodowej
w WARSZAWIE

18.
40

Nazwa i adres władzy wysyłającej

2/12.48

Zapytanie o karalność

Rejestr Skazanych
Ministerstwa Sprawiedliwości
Warszawa, Leszno 53-55

Data i numer pisma

Pr. 2167/48

1. Nazwisko rodowe

O P Y D

2. Imię

Jan

Nazwisko przybrane (męża)

3. Imiona rodziców: ojca

Wojciech

matki

Aniela

4. Data urodzenia

10. XI. 1928r.
dzień miesiąc rok

Nazwisko rodowe matki

Faron

5. Miejsce urodzenia

Półczyczki- Biała, gm. Dobra, pow. Limanowa Nr. 45
miejscowość gmina powiat

6. Miejsce rzeczywistego zamieszkania

tamże

miejscowość

gmina

powiat

7. Zawód

rolnik

8. Stopień wojskowy:

Podpis: W. Krakowski

Odpowiedź z dnia

Nr. porz.	Nazwa Sądu	Data wydania wyroku prawomocnego	Nr akt sprawy	S K A Z A N O		Wykonanie kary zawieszono na lat
				z art.	na karę	
1			Nie notowany			
2			w rejestrze skazanych			
3			MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI			
4			Naczelnik Wydziału			
5			J. J. J.			

Nr porz.	Nazwa Sądu	Data wydania wyroku prawo- mocnego	Nr akt sprawy	S K A Z A N O		Wykonanie kary zawie- szono na lat
				z art.	na karę	
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						

*) Dane co do tożsamości należy podawać czytelnie i ustalać wyłącznie na podstawie właściwych dokumentów (rejstru mieszkańców, ksiąg stanu cywilnego itp.).

Wojskowa Prokuratura Rejonowa
w Krakowie

P-2167/48

Dowód rzeczowy
poz. 2507/48

Wojskowego Sądu Rejonowego
w Krakowie

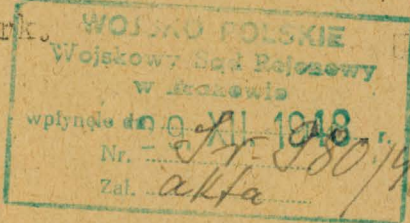
1942

W załączeniu przesyłam akty w sprawie
Opyoel Franciszek i Opyoel Jan
o przestępstwo z art. *411 k.s.k.*
celem rozpoznania.

Oskarżony (eni) znajduje (a) się w
więzieniu *Montelupice*
i z dniem dzisiejszym przechodzi (a) do Twojej dyspozycji, o czym
zawiadamiam naczelnika więzienia.

Dowód rzeczowy *H. S. B. w Krakowie*

akty n.



Przebieg Prokuratora konieczny
zbędny.

Arkusz zarządzeń

Wojskowy Sąd

Rejonowy

w

Krakowie

Dnia

31. grudnia

1948 r.

Sprawa p-ko Opyd Franciszkowi i Opyd Janowi

z art.

4 § 1 Dekr. 2 dnia 13. 6. 1946 r.

I. Akt oskarżenia ~~doręczyć~~ (odczytać) oskarżonemu (nym) Opyd Franciszkowi
i Opyd Janowi

przebywającemu (cym) w więzieniu Montelupich w Krakowie

II. Rozprawa dnia 5 stycznia 1949 r. o godz. 9 w Krakowie

Skład orzekający:

Przewodniczący

kpt. Kołodziej Jan

Sędziowie (ławnicy)

śm. Baran i śm. Pawlak.

Protokolant

Haja Gredaw.

III. Na rozprawę wezwać:

a) oskarżonego (nych)

Opyd Franciszka i Opyd Jana

b) świadków

c) obrońcę (ców)

z m. p. dr. Altkorn Janina

którego (rych) wyznaczam obrońcą (ami) z urzędu na podstawie art. 54 pkt b) KWPK.

44 IV. Pismo w sprawie wyznaczenia i zgłoszenia się na rozprawę ławników wysłać do

Sztabu K. B. W. w Krakowie

V. O rozprawie powiadomić wojskowego prokuratora listą spraw.

VI. W sprawie doprowadzenia oskarżonego (nych) na rozprawę zwrócić się do

d-cz eskorty więziennej

VII. Zaządać dostarczenia dowodów rzeczowych, a to

VIII. Inne zarządzenia

Włochy k-
(Przewodniczący)

(pieczęć nagłówkowa)

Protokół doręczenia
odczytania aktu oskarżenia

Kraków

dnia

31. XII

1948 r.

Obecni:

Sędzia wojskowy

Asesor

Sekretarz

Oskarżony

st. str. Janik Józef

Opyd Franciszek, Opyd Jan

Oskarżonemu ~~doręczono~~ — odczytano — odpis aktu oskarżenia z dnia 194... r., listę osób, które ma się wezwać do sądu i wykaz dowodów, wskazanych przez prokuratora wojskowego.

Następnie pouczone oskarżonego w myśl art. 185 § 3 i 186 K.W.P.K. o przysługującym mu prawie przybrania sobie obrońcy wojskowego lub złożenia w terminie 3-ch dni od dnia dzisiejszego wniosku o wyznaczenie obrońcy z urzędu oraz o dopuszczenie dowodów z podaniem okoliczności, które chce w ten sposób stwierdzić, po czym oskarżony oświadcza:

Akt oskarżenia, listę osób i wykaz dowodów oraz udzielone mi pouczenie zrozumiałem.

Zgadzam się na ~~wyznaczenie rozprawy głównej w terminie skróconym w szczególności~~ na dzień

Proszę o wyznaczenie obrońcy z urzędu.

Nie zgłaszam wniosków dowodowych — zgłaszam wnioszek o:

Obec mnie.
Opyd Franciszek 31/12/1948
Opyd Jan 31/12/1948

nr. akt. Br. 980/48



49-14

~~246~~

Potwierdzenie
at

Potwierdzenie odbioru zawiadomienia o rozprawie
złomnej w sprawie p-ko

Opyol Franciszek i Opyol Jan

która odbyła się w dniu... 5 stycznia 1949

4.549

Mukiestów

data i podpis

[Signature]



Alexand Jochims

1347

Znak akt Sr. 980/48

**WOJSKOWY SĄD REJONOWY
W KRAKOWIE**

(pieczęć nagłówkowa)

PROTOKÓŁ ROZPRAWY GŁÓWNEJ

W sprawie karnej p-ko Opydowi Franciszkowi
i Opydowi Janowi

osk. z art. § 1 Dekr. z dnia 13. 6. 1946 r.

Kraków, dnia 5 Sierpnia 1949 r.

Skład sądu: przewodniczący

sędzia wojskowy

ławnik

sędzia wojskowy

ławnik

protokółant

pr. Kołobrzew Jan

str. Paszyn Stanisław

str. Pawlak Jan

sekr. Hoja Krystian

Prokurator wojskowy — nie bierze udziału

Po wywołaniu sprawy jawią się:

oskarżony:

Opyd Franciszek

Opyd Jan

obrońca: 2 osoby
U. B. W. z więzienia

jego obrońca: 2 osoby

Dr. Joachim Altkorn

Przewodniczący sprawdza prawidłowość obsady sądu i ogłasza jego skład. Oskarżony(eni)

zapytany(i) co do jego(ich) stosunków osobistych podaje(ą) Opyd Franciszek s. Wojciecha

i Anieli z domu Faron, ur. 19. 5. 1922 r. w Piłmyrkach Białych, pow. Kiechanowa,
Polak, kawaler, ucyk. 3 klasy szkoły powszechnej, rolnik, bez majątku, zamieszkały
w Piłmyrkach Białych, w W. P. nie służył, przynależny do R. K. U. Warty
Sqcr, nieodznaczony, niekarany bezpartyjny

Opyd Jan s. Wojciecha i Anieli Faron ur. 40. XI 1928 r. w Piłmyrkach Białych,
pow. Kiechanowa, Polak, kawaler, ucyk. 4 klasy szkoły powszechnej,
rolnik, bez majątku, zamieszkały w Piłmyrkach Białych, w W. P.
nie służył, przynależny do R. K. U. Warty, Sqcr nieodznaczony, nie
karany, bezpartyjny.

Oskarżony(eni) zapytany(i), czy doręczono lub odczytano mu(im) odpis aktu oskarżenia, oświadcza(ja): *że akt oskarżenia został mi odczytany w dniu 31. XII 1948r.*

Przewodniczący poucza osk. o prawie wyłączenia członków sądu: oskarżyciela i protokolanta oraz zgłoszenia nowych dowodów. Osk. oświadcza(ja): *że nie zgłasza żadnych co do składu Sądu i nie wnoszą nowych dowodów.*

Ce do jawności postępowania

Rozprawę prowadzi się jawnie. Osoby wezwane do sądu stawili się: —

Nie stawili się: —

Przewodniczący uprzedza świadków i biegłych o odpowiedzialności za nieprawdziwe zeznanie, sprawdza tożsamość, odbiera od świadków przyrzeczenie, poczyni zarządza usunięcie ich z sali rozpraw.

Po wydaleniu się świadków Przewodniczący zarządza odczytanie aktu oskarżenia.

Osk. zapytany(i) czy je zrozumiał, czy przyznaje(ja) się do zarzuczonego czynu i jakie wyjaśnienia chce(a) złożyć, oświadcza: *osk. Opyd Franciszek akt*

osk. Opyd Franciszek akt oskarżenia i rozprawy o winę i czy nie przyznaje się i wyjaśnia: latem 1945r. przechodzili jacyś osobnicy koło naszego domu i dali mi karabin Mauser do przechowania. Ja ten ten karabin naszemu siostrzemu, schowałem w lesie w dziupli ~~at~~ drzewa w odległości około 500 m. od domu. O tym, że ukryłem karabin nie mówiłem nikomu. Wiosną 1946r. wyjechałem na zachód do brata, gdzie pracowałem na gospodarstwie do lata 1947r. W tym czasie powróciłem do domu swoich rodziców, gdzie pracowałem na roli. Do ukrytego karabinu w ogóle nie zaglądałem. W listopadzie 1948r. po powrocie do domu z Warszawy, gdzie pracowałem powiadziłem swojemu bratu Janowi, gdzie ukryłem karabin, który otrzymałem w 1945r. Brat dla tego powiadziłem o tym ukrytym karabinie, że gdyby ukarały się ogłoszenia o zdawaniu broni, by ją brat zdał na posterunek M.O.

Brat mój wyjął karabin z ukrycia i przechował go w innym miejscu mnie nie wiadomym. Pod koniec listopada 1948r. przyszedł do domu Miligaj i pytał się czy posiadam broń. To ja oświadczyłem im że posiadam karabin, ale nie wiem, gdzie jest schowany, bo o tym wie mój brat. Wtedy udał się brat z Miligajem po karabin, który przyniósł wraz ze strzelbą z kąd wręcza się strzelba. Tego nie wiem, gdzie jej nie posiadam. Wiadomym mi było, że grozi kara za przechowanie broni, a nie zdatem karabinu dla tego ponieważ obawiałem się kary.

Przewodniczący zarządza postępowanie dowodowe i poucza osk. w myśl art. 217 K.W.P.K.

Oskarżony opytał Jan akt oskarżenia i zwrócił do urzędu, który mu przyrzekł się i wyjaśnia: w połowie listopada 1948r. brat mój Franciszek powiadomił mi, że w lesie ukrył karabin i powiadomił mi miejsce jego ukrycia. Brat powiadomił mi, bym go przechował w innym miejscu. Ja ten karabin ukryłem z drzewa i przechowałem go w jodłach kęch kędo lasu. O ukryciu karabinu w innym miejscu powiadomiłem bratu, ale nie wskazałem mu ukrycia tego. Gdy chowałem w jodłach karabin razem z strzelbą, którą zachowałem wraz z karabinem o tym, że strzelbą, którą zachowałem wraz z karabinem o tym, że miałem strzelbą nie mówiłem bratu. Z końcem listopada 1948r. do naszego domu przyszli miligajanci, którzy pytali się czy nie posiadam broni, wówczas brat mój powiadomił miligajantów że ja ukryłem ten karabin i polecił mi przynieść ten karabin. Ja udałem się do lasu w towarzystwie miligajanta i myślałem że karabin wraz z strzelbą. W tym dniu zostaliśmy orestowani i mój brat. Wiem, że broni nie można przechowywać, ponieważ byłbym zafat na gospodarstwie.

Przewodniczący zarządza postępowanie dowodowe i poucza osk. w myśl art. 217 K.W.P.K.
Oskarżony

- K. 2 sprawa ordanie
- K. 3 protokół sekcji
- K. 15a - 15b. zapytanie o karalność.
- K. 17 - 18 zapytanie o karalność.

Postępowanie dowodowe zakończono Na pytanie w myśl art. 231 § 1 K. W. P. K. strony oświadczają: że nie mają meritiów w kierunku wypełnienia postępowania o mojego.

Przewodniczący udziela głosu stronom

Wnioski oskarżyciela: —

Wnioski obrońcy: o dnośnię obu oskarżeń w nosi
o najniższy wymiar kary.

Oskarżony (eni) prosi(sza): od 1/ o najniższy wymiar kary
od 2 o najniższy wymiar kary

Przewód sądowy zakończono dnia 5 stycznia 1949 r. o godz 11⁰⁰
Sąd udaje się na naradę nad wyrokiem.

Przewodniczący zapowiada w myśl art. 244 K. W. P. K. że wyrok ogłoszony będzie
dnia 5 stycznia 1949 r. o godz. 13⁰⁰
Dnia 5 stycznia 1949 r. o godz. 13²⁰ przewodniczący ogłasza
w obecności oskarżonego (nych) wyrok — postanowienie, mocą którego jak
w piśmie nym opracowanie.

Przewodniczący poucza strony w myśl art. 249 § 3 K. W. P. K.

Oskarżony (eni) oświadcza (ją), że wyrok i pouczenie zrozumiał (mieli).

Zakończono dnia 5 stycznia 1949 r. o godz. 13⁴⁰

PROTOKOLANT

Henryk Benda

PRZEWODNICZĄCY

Robert

25.51

WOJSKOWY SĄD REJONOWY
W KRAKOWIE

(pieczęć nagłówkowa)

Znak akt. 57 980/48

WYROK

w imieniu Rzeczypospolitej Polskiej

Kraków, dnia 5 stycznia 1949 r.

Wojskowy Sąd Rejonowy w Krakowie

W składzie:

przewodniczący kpt. Jan Kołodziej

sędzia wojskowy – ławnik str. Stanisław Panyu

i sędzia wojskowy – ławnik str. Jan Pawlak

w nieobecności prokuratora wojskowego z udziałem

obrońcy z urzędu dr. Joachima Ellerhanda

oraz przy udziale protokolanta Hłaji Czesława

rozpoznawszy sprawę Lyr. Opya Franciszka

(stopień wojskowy, nazwisko i imię)

syna – córki Wojciecha i Anieli z domu Faron

urodzonego(ej) dnia 19.V. 1922 r. w Połtyczkach Białych, pow. Limanowa

narodowości polskiej obywatela polskiego

Kawalera

(stan cywilny i rodzinny)

mającego wykształcenie 3 klasy szkoły powszechnej

z zawodu rolnika nieposiadającego w majątku

stałe zamieszkałego w Połtyczkach Białych

w służbie wojskowej od wrześniowego przynależnego służbowo do

R.H.U. Nowy Sącz

nieodznaczonego

niekaranego, bezpartyjnego,

oskarżonego z art. 4§1 Dekr. z dnia 13.VI. 1946 r.

2) Lyr. Opya Jana, s. Wojciecha i Anieli, Faron, ur. 10.XI. 1922 r. w Połtyczkach Białych, pow. Limanowa, narodowości polskiej, ob. polskiego, kawalera, z wykształceniem 4 klasy szkoły powszechnej, rolnika, bez majątku, zam. w Połtyczkach Białych, w rożku wrześniowego, przynależnego do R.H.U. Nowy Sącz, nieodznaczonego, niekaranego, bezpartyjnego, oskarżonego z art. 4§1 Dekr. z 13.VI. 1946 r. winnego się przepisami art. 3, 240, 245-247 KMPk.

I. Opyd Franciszek, s. Wojciecha,
jest winien,

że od lata 1945 r. do dnia 26 listopada 1948 r. w Połtyskach
Białych, pow. Limanowa, bez prawnego zezwolenia władzy pniechowy-
wał karabin „Mauser” nr. 9684, czym popełnił przestępstwo z art. 4 § 1, 2
Dekr. z dnia 13 VII. 1946 r. i za to,

skaruje się go,

w myśl wyżej cytowanego przepisu na karę więzienia przez 3 (trzy) lata.

II. Opyd Jan, s. Wojciecha,
jest winien,

że od połowy listopada 1948 r. do dnia 26 listopada 1948 r. w Połtyskach
Białych, pow. Limanowa, bez prawnego zezwolenia władzy pniechowywał
karabin „Mauser” nr. 9684 i istniełby jednomyślnie, czym popełnił przestępstwo
z art. 4 § 1, 2 Dekr. z 13 VII. 1946 r. i za to,

skaruje się go,

w myśl wyżej cytowanego przepisu na karę więzienia przez 2 (dwa) lata.

W myśl art. 48 § 3 k.k.w.p. oneka się pniepowlek karabinu „Mauser” nr. 9684
i istniełby jednomyślnie na niebezpieczeństwo Panstwa z pniekaraniem o k. u. b. p.
w kradzieży. —

W myśl art. 56 k.k.w.p. zakłada się na poczet onezowej kary porównania
wolności okres tymczasowego arestowania obu skaranych od dnia 26 XI.
1948 r. do dnia 5. I. 1949 r. —

Początek kary więz. się obu skaranych od dnia 26 XI. 1948 r. —

Uzasadnienie.

Na podstawie wyników rozprawy ustalili się następujący stan faktyczny:
Latem 1945 r. więźniami osobniczo pniechodzący przez wieś Połtyski Białe,
dali osknemu Franciszkowi Opyd na pniechowanie karabin „Mauser.”

Przedmiotowy karabin ukrył oskniemu w lesie, w odległości około
500 m. od domu swych rodziców. W połowie listopada 1948 r. oskniemu
związał się swemu bratu Janowi Opyd o posiadany broń i polecił mu
pniechować karabin w innym miejscu. —

W związku z tym oskniemu Jan Opyd wyłożył z ukrycia przedmiotowy
karabin i schował go w tym samym lesie w międzygrodziach.

Percełak

Kłopotliwy kpt.

Parzyński

W trakcie ułamywania karabinu osłony Jan Opyd znalazł nlecie strzelkę
jednokrotną, którą zachował razem z karabinem.

Powyższą broń przechowywał osłony do czasu arestowania t. j.
do dnia 26 XI. 1948 r. -

Powyższe ustalenia oparte są na wyjaśnieniach oskarżonych woso-
-nych na rozprawie. -

Oskarżeni w toku przewodu sądowego przyznali się do zarzuczonego
im aktu oskarżenia wrym i wyjaśnili jak wyżej ustalono.

Sąd do oskarżonych zastosował przepis § 2 art. 4 Pctb. z dnia 13 VI.
1946 r., którym przewód sądowy wykarzał, że oskarżeni nie przechowy-
-wali broni w celach przestępczych, a więc nie w zamiane działania
przeciw bezpieczeństwu publicznemu.

Przy wymiarze kary jako okoliczności łagodzące odnośnie
oskarżonych brat Sąd pod uwagę ich obojętności na nagany tryb
życia, słabej charakteru na rozprawie, oraz faktu obojętnego przyzna-
-nia się do nielegalnego posiadania broni i ukrywania miejsca jej
ukrycia. -

Ławnik:
Perula

Przewodniczący:
Kobolnij kpt

Ławnik:
Ponzy



Stężycki Sąd Rejonowy postanowieniem
z dnia 23 marca 1949 Sii. Ocb. S. 355/49
porozwinił bez uwzględnienia skargi wzywanej
skarżonego Opyda Franciszka i Skonny skł.
Opyda Jene, i wyrok ustymel w mocy.
Wyrok ten odu. skł. Opyda Franciszka i
Opyda Jene jest prawomocny z dniem
23/3. 1949 r.

Kuchów, dnia 16. 4. 49



Przewodniczący:
Włoch

WOJSKOWY SĄD REJONOWY
W KRAKOWIE

W KRAKOWIE
rozstrzygniętych wyroków

1. Wojsk. Prok. Rej. do wiadomości dnia... 7... / 7... 94... r.
2. Wojsk. Prok. Rej. do wykonania dnia... / ... 94... r.
3. Niewyższy Sąd Wojskowy... dnia... / ... 94... r.
4. Teżka wyroków... dnia... / ... 94... r.
5. Nazwa jednostki
wzgl. urzędu skazanego
..... dnia... / 94... r.

ogz... 7... 94... r.

ogz... ..

ogz... ..

ogz... ..

ogz... ..

wydział

Podpis:

[Signature]

WIEZIENIE MONTETOPICA
w Krakowie

Więzienie w

L. 2068/48

1949 r.

dot.

rewizji
procesu

Do

Woj. Sąd
Rejonowy

w

Gdańsk

Pismo niniejsze sporządza się bez kopii.
Wysłanie prośby więźnia notuje się
w jego aktach.

Przesyłając przy niniejszym prośbę więźnia

śledczego

Cyryl Franciszek

s.

Wojciecha

w sprawie

rewizji

procesu

, komunikuję, że w/w

oskarżony z art.

481 Dekr. z 13. VII. 1946

R. K.

przebywa

w powierzonym

mnie

więzieniu

od dn.

2. XII 48.

Nr.

St. 980/48

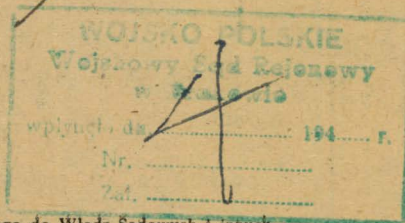
56

do dyspozycji Woj. R. Sąd
Rejonowego
w Gratowie w sprawie Nr sr. 980/48.

Załączników 4.

NACZELNIK WIEZIENIA

m. [signature]



D. W. 17. Pismo przekazujące prośbę więźnia śledczego do Władz Sądowych i innych

Z. Nr 315/426 XII/47 Drukarnia Nr 3

Obróńca wojskowy
ADWOKAT
Dr. J. ALLERHAND
Kraków, ul. _____

22
57

WOJSKO POLSKIE	
Wojskowy Sąd Rejonowy	
w Krakowie	
wpłynęło dnia	12 I 1949 r.
Nr.	Sr. 980/48
Zal.	_____

Wojskowy Sąd Rejonowy

*Medano na pocztę
dnia 12/I. 49 [signature]*
w Krakowie
Sr. 980/48

Osk. Jan O p y d, w areszcie, przez obrońcę z urzędu
adw. Dra J. Allerhanda w Krakowie. Krupnicza 3

o przest. z art. 4 § 2 Dekr. z dn. 10.VI.

46

R e w i z j a o s k a r z o n e g o

od wyroku Wojsk. Sądu Rej. w Krakowie z dnia 5. stycznia 1949
L. Sr. 980/48

Do

N A J W Y Z S Z E G O S A D U W O J S K O W E G O

w W a r s z a w i e

Oskarżony Jan Opyd zaskarża wyrok Wojskowego Sądu Rejonowego w Krakowie z dnia 5 stycznia 1949 r. Sr.980/48 jedynie w części orzeczenia o karze a to z powodu wymierzenia mu kary niewspółmiernej z jego winą /:art.270 d/ KWPK:/ i wnosi o złagodzenie orzeczonej kary oraz o jej zawieszenie:

U z a s a d n i e n i e .

Sąd orzekający słusznie przyjął iż oskarżeni nie przechowywali broni w celach przestępczych i nie mieli zamiaru działać na szkodę bezpieczeństwa Państwa.

W uwzględnieniu jednak iż osk.przechował broń swego brata przez okres trwający zaledwie 10 dni, że sprawa przechowania ^{mu}była zupełnie obojętną, gdyż nie wskazał nawet swemu bratu osk.Francisz-kowi Opydowi miejsca przechowania broni, oraz w uwzględnieniu okoliczności, iż sam wskazał Władzom miejsce ukrycia broni,przyjąć należało, że zachodzi tak brak rozeznania doniosłości czynu jakoteż brak jakiegokolwiek złej woli i dlatego orzeczona kara jest niewspółmierna z winą oskarżonego.

Ze osk.nie zdawał sobie sprawy z odpowiedzialności swego czynu świadczy fakt wyjawienia ukrycia miejsca przechowywania broni. Zaznaczyć też należy iż strzelba znaleziona przez osk.była niezdadna do użytku.

Gdy zaś tym osk.prowadził dotychczas nienaganny tryb życia oraz nie wiedział iż broni nie wolno przechowywać,-przeto zachodzi uzasadniona podstawa iż osk.w przyszłości nie popełni podobnego przestępstwa i dlatego prosi o zawieszenie orzec mającej się kary.

Osk.jest synem matorolnego rolnika a cała rodzina jego pędziła spokojny tryb życia zdala od zaludnionych odiedli i dlatego też osk.nie był dokładnie obznajomiony o obowiązku oddania broni.

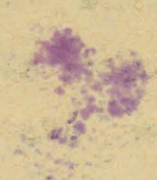
3059

Z przewodu sądowego wynika, iż brat osk. Franciszek zlecił
osk. wydanie broni na żądanie Władz.

Z tych względów wniosek na wstępie jest uzasadniony.

Jan Młot

Posłanie do wiadomości do Wojok. Prok. Rej. w Krakowie.



21.60

Sn. Odw. 3.335/49

POSTANOWIENIE.

Najwyższy Sąd Wojskowy dnia 23 marca 1949 r. w Warszawie
w składzie:

Przewodniczący: płk. Bronowicki Kazimierz
Sędzia-sprawozdawca: ppłk. Hochberg Leo
Sędzia: ppłk. Zapolski Henryk
Protokółant: por. Wiatkowski Jerzy

z udziałem wiceprokuratora naczelnej Prokuratury Wojskowej
mjr. Słomnickiego Feliksa

rozpatrzył na posiedzeniu niejawnym skargi rewizyjne Opyda Franciszka i obrońcy Opyda Jana na wyrok Wojakowego Sądu Rejonowego w Krakowie z 5 stycznia 1949 r. w sprawie Nr. Sr. 980/48, którego mocą na podstawie art. 4 § 1 i 2 Dekretu z 13. VI. 1946 r. o przestępstwach szczególnie niebezpiecznych w okresie odbudowy Państwa skazani zostali: Opyd Franciszek syn Wojciecha na karę 3 lat więzienia i Opyd Jan syn Wojciecha na karę 2 lat więzienia.

Najwyższy Sąd Wojskowy na zasadzie art. 260 § 1, 266 i 271
§ 2 K.W.P.k.

postanowił:

skargi rewizyjne skazanego OPYDA Franciszka oraz obrońcy skazanego OPYDA Jana na wyrok Wojakowego Sądu Rejonowego w Krakowie z 5 stycznia 1949 r. w sprawie Nr. Sr. 980/48 pozostawić bez uwzględnienia, a wyrok ten pozostawić w mocy.

Uzasadnienie.

W skargach rewizyjnych skazany Opyd Franciszek i obrońca skazanego Opyda Jana podnieśli zarzuty wymierzenia niewspółmiernie surowych kar. Zarzuty te nie są zasadne. Przeciwnie, nie tylko nie przemawiało za wymierzeniem skazanym kar łagodniejszych, lecz zaznaczyć należy, iż Wojskowy Sąd Rejonowy w Krakowie zupełnie bezpodstawnie zastosował wobec nich § 2 art. 4 Dekretu z 13. VI. 1946 r., motywując to tą okolicznością, że nie przechowywali oni, jak wykazał przewód sądowy, broni w celach przestępczych.

Tego rodzaju wywód nie mógł warunkować stosowania art. 4 § 2 powołanego Dekretu, który stanowi wyłącznie o "przypadkach mniejszej wagi", nie zaś o celu, do jakiego broń miała służyć.

Uważając, że Sąd I instancji bezzasadnie zastosował do obydwu skazanych § 2 art. 4 Dekretu z 13. VI. 1946 r. i w ten sposób nieskusznie obniżył im kary, czego Najwyższy Sąd Wojskowy nie mógł zmienić

w myśl art. 280 § 2 KWPK - w braku skargi rewizyjnej wojskowego
Prokuratora - Najwyższy Sąd Wojskowy pozostawił skargę rewizyjną
bez uwzględnienia i orzekł jak w sentencji postanowienia.

Przewodniczący:

(-) płk. Bronowicki

Sędziowie:

(-) płk. Rosenberg

z.c.

(-) płk. Zapolski

za zgodności:

Sekretarz

Najwyższy Sąd Wojskowy



Ch. S. W.

~~35~~ 65

Nr. Sr. 980 / 4. 8

Kraków dnia 11. IV. 1949r

Nr. Pr. 2167 / 4. 8

P O K W I T O W A N I E

Potwierdzam odbiór z depozytu Wojskowego Sądu Rejonowego
w Krakowie niżej wymienionych przedmiotów zapisanych w
księdze przechowywanych przedmiotów pod l.p. 250. / 48

- Cyryl Franciszek i tow.

1) Komunikat "Gazeta" nr. 9684

2) Wzrostki identyfikacyjne z Romanem Polakiewiczem, alibit, alibit



[Signature]

podpis odbiorcy.



WOJSKO POLSKIE
NAJWYŻSZY SĄD WOJSKOWY

Nr Sn.Odw. S. 335/49

Dnia 5 kwietnia 1949 r.



62

32

Szef Wojskowego Sądu Rejonowego

w Krakowie.

W załączeniu przesyłam akta sprawy OPYDA Franciszka s. Wojciecha i in.
wraz z odpisem postanowienia NSW z dnia 23 marca 1949 r.
do wykonania.

Równocześnie przesyłam drugi odpis tegoż postanowienia celem doręczenia i trzeci Prokuratorowi i skazanemu.

Dowód doręczenia należy dołączyć do akt sprawy.

Wyk.W.C.

PREZES NAJWYŻSZEGO SĄDU WOJSKOWEGO

1-szy ZASTĘPCA PREZESA
Najwyższego Sądu Wojskowego

KARLINER OSKAR
pułkownik

WOJSKOWY SĄD REJONOWY
W KRAKOWIE

P o t w i e r d z e n i e

Str.....

980/48

63
33

Zwrot

Potwierdzam odbiór odpisu postanowienia Najwyższego Sądu
Wojskowego z dnia...^{23/3}...1949r. Nr. Sn. Odw. S...^{335/49}...
w sprawie

Opyde Franciszek, Lw

co stwierdzam własnoręcznym podpisem

dnia.....1949r.

podpis.....



2.2

Wysłazen...³...egz. odpisów prawomocnego wyroku do Wojskowej
Prokuratury Rejonowej w Krakowie do wykonania.-

~~34~~⁶⁴

Kraków, dnia...^{16/4}...1948 r.

Sekretarz Wojsk. Sąd. Rej.:

Nr. Sr. ⁹⁸⁰.../48

Helwał

Wojskowa Prokuratura Rejonowa
w Krakowie

(Pieczęćka nagłówkowa)

Znak akt w 486/49

36 66

Kraków, dnia 29.IV. 1949 r.

3 MAJA 1949

Do

Zarządu Więzienia Montelupich

w Krakowie

NAKAZ WYKONANIA KARY

1. Załączony odpis wyroku Wojskowego Sądu Rejonowego
w Krakowie znak akt Sr.980/48 w sprawie
OPYDA Jana
syna Wojciechu i Anieli Faron
urodzonego dnia 10.XI.1928 r. w Pódrzyckach Liączych pow.
Limanowa

przesyłam do wykonania:

2. Kara 2 / dwóch / lat miesięcy więzienia
aresztu liczy się
od dnia 26.XI.1948 r.
do dnia 26.XI.1950 r.

3. Tegoż OPYDA Jana
w dniu 26.XI.1950 r. po odbyciu kary zwolnić
i skierować do miejsca jego stałego zamieszkania.

4. Zawiadomienie o rozpoczęciu odbywania kary i obliczeniu terminu ukończenia
kary przesłać do Wojskowego Prokuratora Rejonowego
w Krakowie do akt w 486/49

5. Zawiadomienie o ukończeniu odbywania kary i zwolnieniu skazanego oraz wszel-
ką korespondencję dotyczącą wykonania kary kierować do Wojskowego Prokuratora
Rejonowego
w Krakowie do akt w 486/49, który sprawuje nadzór
nad wykonaniem powyższej kary.

Sporządzono w 3 egz.

Egz.Nr.1 - adresat z 1 zał.

Egz.Nr.2 - Wojskowy Sąd Rejonowy
w Krakowie - do wiadomości

Egz.Nr.3 - do akt

Zał.:

M. P.

Prokurator W. Pr. Rej.
w Krakowie

(Podpis Prokuratora Wojskowego)



Kraków, dnia 29.IV. 1949 r.

1-3 MAJA 1949

Do
Zarządu Więzienia Montanpich
w Krakowie

NAKAZ WYKONANIA KARY

1. Załączony odpis wyroku Wojskowego Sądu Rejonowego
w Krakowie znak akt Sr. 980/48 w sprawie.....
OPYDA Franciszka
syna Wojciecha i Anieli Faron
urodzonego dnia 19.V.1922 r. w Pókrzyczkach pięknych pow.
Limanowa
przesyłam do wykonania:

2. Kara 3 / trzech / lat miesięcy więzienia aresztu liczy się
od dnia 26.XI.1948 r.
do dnia 26.XI.1951 r.

3. Tegoż OPYDA Franciszka
w dniu 26.XI.1951 r. po odbyciu kary zwolnić
i skierować do miejsca jego stałego zamieszkania.

4. Zawiadomienie o rozpoczęciu odbywania kary i obliczeniu terminu ukończenia
kary przesłać do Wojskowego Prokuratora Rejonowego
w Krakowie do akt w 485/49

5. Zawiadomienie o ukończeniu odbywania kary i zwolnieniu skazanego oraz wszel-
ką korespondencję dotyczącą wykonania kary kierować do Wojskowego Prokuratora
Rejonowego
w Krakowie do akt w 485/49, który sprawuje nadzór
nad wykonaniem powyższej kary.

Sporządzono w 3 egz.

Egz.Nr.1 - adresat z 1 zał.

Egz.Nr.2 - Wojskowy Sąd Rejonowy
w Krakowie - do wiadomości

Egz.Nr.3 - Zał. - do akt

M. P.

Pprokurator W. Pr. Rej.
w Krakowie

(Podpis Prokuratora Wojskowego)



~~38~~⁵⁸

P o t w i e r d z e n i e

Karta karna nr Str. 980/48 z dnia 3. VI. 1949 r.

na Opyola Franciszka

(Nazwisko, imię i stopień wojskowy)

z Wojskowego Sądu Rejonowego w Iwrahowie

(Podać nazwę sądu wysyłającego)

wpłynęła dnia 23. VI. 1949 r.

Wojskowy Rejestr Skazanych

Wojskowa Prokuratura Rejonowa
w Krakowie

W.486/49

69
Kraków, dnia 29.IX.1949 r.

Do

Wojskowego Sądu Rejonowego

Do Sr.980/49 w Krakowie

WOJSKO POLSKIE
Wojskowy Sąd Rejonowy
w Krakowie

3 PAZDZ. 1949
Sr. 980/49

W załączeniu przesyłam prośbę więźnia
karnego OPYDA Jana o darowanie reszty kary
więzienia - do załatwienia w/g właściwości.

W/w skazany został wyrokiem tamt. Sądu
z dn.5.I.1949 r. Sr.980/49 na karę więzie-
nia przez 2 lata i odbywa ją w Centralnym
Obozie Pracy w Jaworznie.

Załącz. 2

Pprokurator W. Pr. Rej.
w Krakowie



(—) Gołczewska Irena kpt.

~~39~~⁷⁰

P o t w i e r d z e n i e

Karta karna nr 4 980/48 z dnia 4/12/49

na Opysz Janina
(Nazwisko, imię i stopień wojskowy)

z Wojskowego Sądu Rej. Kraków
(Podać nazwę sądu wysyłającego)

wpłynęła dnia 23. VI. 1949 194 r.

Wojskowy Rejestr Skazanych
P. 10 23

1171

Do
Ob. Prezydenta Rzeczypospolitej
w Warszawie.

Podanie.

Zwracam się z uprzejmą prośbą do Ob. Prezydenta o darowanie mi kary którą otrzymałem na rozprawie w Sądzie Rejonowym Nr 5 w Krakowie dnia 6-I-1948r.

Będąc synem małopolskiego chłopca nie zdołałem sobie dokładnie sprawy z czynu przez siebie popełnionego.

Obecnie jako rocznik poborowy (1928) muszę odsiadywać karę w więzieniu zamiast służyć w Odrodzonym Wojsku Ludowym dla dobra Narodu Polskiego.

Proszę Ob. Prezydenta o darowanie mi kary bym mógł jak najszybciej przyczynić się do uświadomienia i wyprowadzenia swoich współwarpiszy z zacięcia i ciemnoty która pozostała z rządów klki sanacyjnej Polski przedwreszniowej.

Opyt Jan.

Wł. Gólc

4272

art. 61 XI

Wł.

Do
Wojskowej Prokuratury Rejonowej
w Krakowie

Do Nr. W.486/49

Centralny Oboz Pracy

w JAWORZNI

Nr. 6985/49 /Dz. Adm.

Data 24 VII 1949

W załączeniu przedkładam prośbę o darowanie
reszty kary więzienia:

O p y t Jan ur.10.11.28

WŁ. GÓLC
Wojskowa Prokuratura Rejonowa
w Krakowie

Występo dnia 27 VII 1949 r.

Nr W.486/49

Zat. 1 zał

SM/TZ

W/w podczas pobytu w tut. Obozie nie wykazał
skruchy za popełnione przestępstwo, z pracy nie wy-
wiązuje się należyte. Podczas pobytu w tut. Obozie
karany dyscyplinarnie za przechowywanie ostrych narzędzi
na celi. W/w na przedłożenie zwolnienie nie zasługuje.



Naczelnik Obozu

[Signature]

K.S. Raj
Wł. Gólc
28 IX 49

2. Data i miejsce urodzenia 17.9.1906 Marienwald
3. Imię ojca Wilhelm
4. Nazwisko i imię rodziców, żony lub
rodzeństwa do których jeniec zamierza
udać się w wypadku zwolnienia żona: Margarete Urban
5. Ilość i wiek dzieci jeńca 1 15 lat
6. Dokładny adres rodziny do której
jeniec zamierza się udać Mettmann bei Düsseldorf
strefa angielska

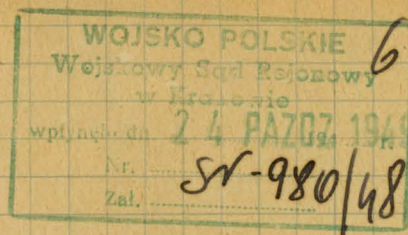
Naczelnik Obozu
Oboz Pracy Kopr. „ARTUR”

Rejch
/- / Rejch Tadeusz

81

Opył Franciszek

Urodz. 15.05.1922r.



43/4

Do

Obywatela Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej
w Warszawie.

Prośba.

Proszę uprzejmie Ob. Prezydenta o łaskawe darowanie mi reszty kary jaką odsiaduję z tytułu wyroku Rejonowego Sądu Wojskowego w Krakowie z dnia 5 stycznia 1949 roku, mocą którego zostałem skazany na lat trzy.

Prośbę swoją motywuję tem, że broni tej, to jest karabinu nie używałem do niczego, a tylko nieswiadomość moja doprowadziła do tego, że bojąc się samemu oddać na posterunek, oddałem sam kiedy mnie o to zapytano. Nie tylko sam zostałem ukarany ale i brat mój na dwa lata za to że wiedział i władzę nie zawiadomił.

Ojciec mój liczy lat 65 a matka 55 którzy pozostali na gospodarstwie 6-cio morgowym, gospodarstwo bardzo ubogim, albowiem grunty są po górach rozpruszone w bardzo niedostępnych miejscach. Dzisiaj, kiedy gospodarstwo polne dźwiga się w górę chcąc iść śladem innych i śladem nakreślonym przez Rząd Polski Ludowej bez naszej pomocy ojciec nie da rady grunty ten obrobić i uprawić.

Nadmieniam że nigdy onie nie byłem karany ani poznaczony i pragnę choć jeden jako starszy brat powrócić do pracy, pomóc obrobić grunty i wzięciu swoim dać dużo pracy dla dobra Polski Ludowej, demokracji i poprawy dobrobytu rodzinie a tem samemu Państwu.

Proszę zatem o łaskawe darowanie mi reszty kary.

Wiezien karny.
Opył Franciszek

WIEZIENIE
w Jaworznie

L. dz. 7793/49

Do W.485/49

Jaworzno, dnia 21 października 1949 r. 475

Do
Wojskowej Prokuratury Rejonowej
w K r a k o w i e

W załączeniu przesyłam prośbę skierowaną do
Prezydenta R.P. o darowanie reszty kary, osadzonego w tut.
Wieżeniu więźnia:

O p y d Franciszek ur. 15.5.22

W/w podczas pobytu w tut. Więzieniu dyscypli-
narnie karany nie był. Zatrudniony w warsztatach konfekcyj-
nych z nałożonej pracy wywiązuje się dobrze. Wyrabia prze-
ciwnie 108 % normy. Wrogiego stosunku do obecnej rzeczy-
wistości nie stwierdzono.

1 zał



9/1 Naczelnik Więzienniczy

P. P. P.

16

Obóz pracy
Kop. Czeladź

- | | |
|--|---|
| 1. Nazwisko i Imię: | <u>H o f m a n n</u> , Cünther |
| 2. Data i miejsce urodz.: | 3.7.1915 Nieder-Dorfelden |
| 3. Imię ojca: | Otto |
| 4. Nazwisko i imię rodz., żony
rodziny: | Johanna Hofmann |
| 5. Ilość i wiek dzieci: | ---- |
| 6. Dokładny adres rodziny: | Nieder-Dorfelden pow. Hanau -Hessen-
Junkerhof

Amerykańska okupacja |

Znak akt Sr. 980/48
Pr. 2167/48

(pieczęćka nagłówkowa)

W Y C I A G
ze wspólnego protokołu posiedzenia niejawnego

Kraków dnia 1. XII. 194 9r.

Obecni:

Przewodniczący ppłk Stasica Władysław
Sędziowie ppłk Polan-Haraszin Julian
mjr Hollitscher Stanisław
kpt. Kaledziej Jan
Prokurator wojskowy kpt. Sieracki Władysław
Protokółant ppłk Smolnicki Piotr
cher. Marszał Józef

1. L.p. 27
2. Znak akt Sr. 980/48
3. Przedmiot posiedzenia

Prośba więźnia OPYDA Franciszka z dnia 24.X.1949 r. skierowana do Prezydenta R.P. o ulaskawienie.

4. Treść oświadczenia Prokuratora Wojskowego
Prokurator wnosi o pozostawienie prośby petenta bez biegu.

5. Treść orzeczenia

Pozostawić bez biegu prośbę więźnia OPYDA Franciszka, o wejście z dnia 24.X.1949 r. skierowaną do Prezydenta R.P. o ulaskawienie.

U z a s a d n i e n i e.

Wyrokiem W.S.R. w Krakowie Nr. Sr. 980/48 z dnia 5.1.1949 r. Opyd Franciszek skazany został za p-stwo z art. 4 par. 1 i 2 Dekr. z dnia 13.VI.1946 r. na karę więzienia przez 3 lata i karę tę odbywa od dnia 26.XI.1948 r. Z uwagi na okoliczności sprawy, oraz krótki okres odbywania kary, Sąd ~~xxxxxx~~ uznał ulaskawienie skazanego za niecelowe.

Protokółant

Przewodniczący

/-/ Marszał cher.

/-/ Stasica ppłk

Kierownik Sekretariatu
Wojskowego Sądu Rejonowego

Za zgodność z protokołem:

Zebranowicz Stefan kpt.

W Y C I A G
ze wspólnego protokołu posiedzenia niejawnego

Kraków dnia 1.XII. 1949 r.

Obecni:

Przewodniczący	ppłk Stasica Władysław
Sędziowie	ppłk Polan-Haraschin Julian
	mjr Hellitscher Stanisław
	kpt. Kołodziej Jan
Prokurator wojskowy	kpt. Sieracki Władysław
Protokółant	ppłk Smolnicki Piotr
	chor. Marszał Józef

1. L.p. 18
2. Znak akt Sr. 980/48
3. Przedmiot posiedzenia

Prośba więźnia OPYDA Jana z dnia 3.X.1949 r. o warunkowe zwolnienie.

4. Treść oświadczenia Prokuratora Wojskowego

Prokurator wnosi o pozostawienie prośby petenta bez uwzględnienia.

5. Treść orzeczenia

Pozostawić bez uwzględnienia prośbę więźnia OPYDA Jana, s. Wojciecha, z dnia 3.X.1949 r. o warunkowe zwolnienie w trybie art. 61 KKWP.

U z a s a d n i e n i e.

Wyrokiem W.S.R. w Krakowie z dnia 5.I.1949 r. Nr. Sr. 980/48 Opyd Jan skazany został za p-stwo z art. 4 par. 1 i 2 Dekr. z dnia 13.VI.1946 r. na karę więzienia przez 2 lata i karę tę odbywa od dnia 26.XI.1948r.

Z uwagi na ujemną opinię z więzienia, jak również okoliczności sprawy, Sąd postanowił jak w sentencji.-

Protokółant

Przewodniczący

/-/ Marszał chor.

/-/ Stasica ppłk

Za zgodność z protokołem:

Kierownik Sekretariatu
Wojskowego Sądu Rejonowego

Zebonowicz Stefan

W KRAKOWIE

(pieczętka nieślóvkowa)

Kraków, dnia 9. 12. 1949 r.

kupeo Znak akt. 25n 980/4819

Do skar. Opyda Janu
w sprawie w Jawornie

Zawiadamiam, że podanie z dnia 3. 12. 1949 r.
skierowane do Prezydenta R. F.
w sprawie... wamkowego uwolnienia
postanowieniem tut. Sądu z dnia 1. 12. 1949 r.
pozostawiono bez dalszego biegu.

Ponieważ prośba o ułaskawienie nie może być wniesiona przed upływem
6 miesięcy.

Na powyższe postanowienie - wyrocznienie - nie przysługują środki
odwoławczy.

Z-ca Szefa Wojskowego Sądu Rejonowego

Polan-Haraschin Julian ptk.

flaczałka na kółko

Купон
Знак акт. № 980/48 ~~48~~ 80

Do
Ks. Prym. Franciszka
wgi. n. Lwowo ranie

Zawindeniam, do Rodziny z dnia 1949

skierowane do: Ministerstwa K.

W sprawie: utaskoutre ma

[illegible]

postanowieniem tut. Sądu z dnia 1. 12. 1949 r.
pozostawione bez dalszego biegu.

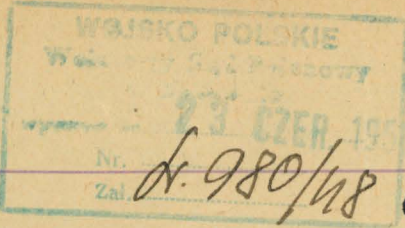
Penowna prośba nie może być wniesiona przed upływem 6 miesięcy.

Na powyższe postanowienie - ~~zarządzenie~~ - nie przyskazuje środków odwoławczych.

Z-ca Szefa Województwa Siedleckiego

..... ('podis')

Polan-Maraschin Julian pol



WIEZIENIE
w Jaworznie
5.XII.49

4981

Do *Nr. 980/48* *Jaworzna dnia 4.12.49r.*

Rejonowego Sądu Wojskowego
w Trawkowie

Wspisany karany Cypł Józ syn Wojciecha ur. 10.11.28r. w Tarnobrodzie pow. Limanowa.

W dniu 6.1.49r. został skazany przez tamtejszy Sąd skazany z art. 4. § 2 na pięć lat więzienia. Skazany swą odsiadkę od dnia 26.11.48r. Ponieważ w dniu 26.11.49 upełnił połowę (połowa) mej kary, zwracam się prośbą do Wysokiego Sądu o zastosowanie mi zwolnienia z pełnienia Obowiązku Pracy.

Prośbę swą motywuję następująco:

Jako młody człowiek życiowo nieodwrotnie zaangażowany w sprawy i konsekwencji unikających z posiadaniem broni, a popełnionego przynajmniej dopięcioletni w więzieniu odrobiny tej woli i premedytacji.

Z chwilą aresztowania porzuciłem rodzinę w fatalnym warunkach materialnych bez środków do życia.

Zwracam prośbą i gorącą prośbą do Wysokiego Sądu o pozytywne rozpatrzenie mej prośby i umożliwienie mi powrotu do społeczeństwa, a tym samym do rodziny przejącej na mnie jako na jedynego żywiciela.

Zapisek urzędowy

Post. Sądu (prot. pos. niej. z dn. 7.12.1950.
poz. 4) pozostawiono prośbę bez bliżej
bez uwzględnienia.

Protokulant

Orzaj

Wspisany karany
Cypł Józ

WIEZIENIE

w Jaworznie

L. dz.

8907/49

582 82

Więzenie: w Jaworznie

Nr (sprawy) II. 427/49.

Prokurator Sądu Okręgowego w

Nr (sprawy)

„ „ Apelacyjnego w

Nr (sprawy)

„ „ Wojsk. Okręg. w

Nr (sprawy)

„ „ „ Rejon. w Krakowie

Nr (sprawy) Sr. 980/48.

Komisja Spec. do walki z naduż.
i szkodnictwem gospodarczym w

Nr (sprawy)

OPINIA

w sprawie warunkowego zwolnienia

O p y d Jan, ur. 10.11.1928r.

W/w podczas pobytu w tut. Więzieniu karany dyscyplinarne dwa razy. Zatrudniony na warsztacie konfekcyjnym z nałożonych na niego obowiązków wywiązuje się względnie, ogólne jego zachowanie ocenia się na dostateczne, brak mu chęci do nauki, wyrok uważa za wysoki, nie bierze żadnego udziału w pracy kulturalno-oświatowej. Nie okazuje całkowitej skruchy i żalu za popełnione przestępstwo. W stosunku do obecnej rzeczywistości nie stwierdzono ujemnych cech u w/w. Ze względu na charakter przestępstwa oraz ujemną opinię z miejsca zamieszkania na przedterminowe zwolnienie nie zasługuje.

BM/MJ.

Z-ca Naczelnika H/s Pol-Wych.

Naczelnik Więzienia

Poland



[Signature]

Imię i nazwisko skazanego, jego wiek, stosunki rodzinne, wykształcenie, zatrudnienie, stosunki majątkowe, po- przednie ukarania	Sąd wyrokujący w I-ej instancji (§ 10 ust. 1 rozp. wyk.)	Wyrok skazujący z oznacze- niem Sądu, daty, akt, prze- stępstwa według artyku- łów (§§) i treść szczegółowa, orzeczenie o karze	Daty rozpoczęcia kary i jej końca. Obliczenie części kary według ust. 1 rozp. Prez.	Krótkie przedstawienie stanu faktycznego przestępstwa
1	2	3	4	5
Opyd Jan, ur. 10.11.1928r. kawaler wykształt. 4 kl. szk. powsz. zawodu rolnik, bez majątku, Wg zapytania o karalność po- przednio nie ka- rany.	Wojskowy Sąd Rejonowy w Krakowie.	Wojsk. Sąd Rej. w Krakowie wyrokiem z dnia 5.1.49.--Sr. 980/48, za przest. z art. 4 Dekr. z 13.6.46. dokazał na karę 2-ech lat więzienia.	Początek ka-ry dnia 5.1.49. koniec ka-ry dnia 26.11.50. z za-liczeniem are-sztuntym co do swojego od dn. 26.11.48. do 5.1.49. Ter- min upływu 1/2 kary przy pada na dzień 20.11.1949r.	Skazanego Opyda Jana Sąd uznał winnym, że bez prawnego zezwo- lenia broń pal-ną karabin "Ma- user" i strzel- bę jednorurką

Czy zwolnienie ma nastąpić z urzędu, czy na prośbę i czyją? Data poprzedniej prośby odrzuconej i kto ją zgłosił, stosunek do skazanego	Miejscowość do której zamierza się udać. Warunki zarobkowania lub utrzymania się (opinie milicji, samorządu itd.)	Opinia zarządu więzienia (sprawowanie się w więzieniu, oświadczenie co do wyniku dochodzeń)	Opinia Prokuratora Sądu Okręgowego	Opinia Prokuratora Sądu Apelacyjnego	UWAGI
6	7	8	9	10	11
Proszę o zwolnienie - Proszę o zwolnienie na prośbę własną. Jaworzno, dnia 15.6.50. Zał.1.	Po zwolnieniu zamierza udać się do Półżyczki Białej pow. Limanowa i tam pracować.	Podczas pobytu w więzieniu karany dyscyplinarnie dwa razy. Zatrudniony na warsztacie konfekcyjnym z pracy nie wywiązuje się szczerze, brak mu chęci do nauki, wyrok uważa za wysoki, nie bierze udziału w pracy kulturalno-oświatowej, Nie okazuje skruchy i żalu za popełnione przestępstwo. Naczelnik Wiezienia			

WOJSKOWY SĄD REJONOWY
w Krakowie

Sr. 9207/43
Kraków, dnia 14. 7. 1950 r.

87 - 84
Do Skaz. Opvd. Im
Wiezienie
w Jaworznie

Zawiadamiam, że podanie z dnia 4 grudnia 1942 r.
skierowane do Wojtkowego Sądu Rejonowego w Krakowie
w sprawie warunkowe zwolnienia

postanowieniem tut. Sądu z dnia 7 lipca 1950 r.
pozostawiono bez dalszego biegu — bez uwzględnienia.

Ponowna prośba o ulaskawienie — o warunkowe zwolnienie nie może być wniesiona przed
upływem 6 miesięcy od daty dzisiejszej.

Na powyższe postanowienie — zarządzenie, nie przysługuje środek odwoławczy.

Szef Wojskowego Sądu Rejonowego

Stasica Władysław pplk

eksp 14. 7. 50
Bunyk

Więzienn. karuy.

52

Jaworzno: 29. V. / 1950.

85

Opyt. Franciszek S. Hojnicki.
urod. 15-go V. / 1932 roku.

WIEZIENIE W JAWORZNIE	
Wpł. 30. V. 1950	194 r
Nr	ref

Do

Szeka Rejonowego. Wojakowego. w Krakowie.

Prośba warunkowe zwolnienie.

Uprzejmie proszę bardzo. Wysokiego Szeka Najwyższego. Oskarżenia mnie, pozostałej kary więzienn. w Więzieniu. Szeka, Rejonowego. Wojakowego, dnia 26 listopada. 11-go miesiąca 1948 roku. artykułu 4-go, paragrafu. pierwszego skazany zostałem 3-let więzienia za nielegalne posiadania broni.

Prośba swoją motywuję tym, przestępstwo swoje które ja popełniłem nie świadomo dnia 26 listopada 1948 roku bardzo zażyje i obecnie cierpię swoją karę. Proszę bardzo Wysokiego Szeka Rejonowego. Wojakowego. wziąć pod uwagę, jak również na moich Rodzinie i dawać dla mnie po odsiedzeniu połowę mojej kary.

Rodzina moja składająca Ojciec starszy 73-let Matka 65-let które nie mogą poradzić życiem swoim jak również nie mogą dać rady. Gospodarstwo domowym. bez iemnie, z gorącą Prośbą prosię i proszę

Wysokiego Szeka odroczenie mnie połowę mojej kary a żeby ja mógł opuścić mury więzienn. jak najprędzej i powrócić do domu. Rodziny, i dać pomoc Rodzinie. także wszystkie swoje błędy naprawić i być dobrym Obywatel. Polskiej Ludowej, jeszcze raz proszę Wysokiego Szeka.

odroczenie mojej kary lub moja karę zamieścić mnie w więzieniu. 29. V. / 1950 roku. Opyt. Franciszek.

Obrzędnie.

Wojskowa Prokuratura Rejonowa
w Krakowie

Do

Wojskowy Sąd Rejonowy
w Krakowie
Wpłynęło dn. 24 WRZE 1950
Nr H. 980/48
Zal.

Do Mr Sr 980/48. Wojskowego Sądu Rejonowego
w Krakowie.
Smutnościami proszę wgr. kor.
Opiek. Francuskiej procektu wty.
młociwici

Kraków dn. 18. IX 50.

[Signature]

Zapisek urzędowy

Post. Sądu (prot. pos. niej. z dn. 24. 9. 1950
poz. 79.) pozostawiono prośbę bez biegu
bez uwzględnienia.

Protokulant:

[Signature]

W I Ę Z I E N I E
w Jaworznie

L. dz. 2663/sv

Wojkowa Prokuratura Rejonowa
w Krakowie

Wpłynęło dnia 24. VII. 1957 r.

Nr

Zaś.

Więzienie: J a w o r z n i e

Nr (sprawy) II.435/49

Prokurator Sądu Okręgowego w

Nr (sprawy)

„ „ Apelacyjnego w

Nr (sprawy)

„ „ Wojsk. Okręg. w

Nr (sprawy)

Wojsk. Prok. „ Rejon. w Krakowie

Nr (sprawy) W.485/49

Komisja Spec. do walki z naduż.
i szkodnictwem gospodarczym w

Nr (sprawy)

OPINIA

w sprawie warunkowego zwolnienia

O p y d Franciszek ur.15.5.1922 w Półżycki - Biała.

w/w zatrudniony w tut. Więzieniu w warsztatach konfekcyjnych, z na-
łożonej pracy wywiązuje się dobrze, przeciętnie wyrabia 105% normy.
Karany dyscyplinarnie nie był. Wrogich wypowiedzi do obecnej rzeczywisto-
ści nie stwierdzone. Wyraża skruchy za popełnione czyny.

Ogólne zachowanie w/w jest dobre, popieramy prośbę wieznia o
warunkowe go zwolnienie z Więzienia.

WJ.

Z-ca N-ka d/s Pol-Wych.

Naczelnik Więzienia.



Imię i nazwisko skazanego, jego wiek, stosunki rodzinne, wykształcenie, zatrudnienie, stosunki majątkowe, poprzednie ukarania	Sąd wyrokujący w I-ej instancji (§ 10 ust. 1 rozp. wyk.)	Wyrok skazujący z oznaczeniem Sądu, daty, aktu, przestępstwa według artykułów (§§) i treść szczegółowa, orzeczenie o karze	Daty rozpoczęcia kary i jej końca. Obliczenie części kary według ust. 1 rozp. Prez.	Krótkie przedstawienie stanu faktycznego przestępstwa
1	2	3	4	5
Opyd Franciszek Wojskowa ur.15.5.1922 kawaler, z zawodu rolnik, wykształcenie 4 kl.szkoły. powsz. w/g zapytania o karalność nie karany,	Sąd Rejonowy w Krakowie.	Wojskowy Sąd Rejonowy w Krakowie z dn.5.I.49.Sr.980/48 za przestępstwo z art.4§ 1 z dn.13.6.46. na karę więzienia przez 3 lata.	Początek kary od dn.5.I.49. Koniec kary dnia.26.11.51. z załiczeniem aresztu tymczasowego od dnia.26.11.48. do 5.I.49.Termin upływu 1/2 kary przypada na dzień.20.5.50.r.	Skazanego Opyda Franciszka Sąd uznał winnym, że w latach 45.r. w Pólrzyckach przechowywał bez zezwolenia karabin "Mauser"

Czy zwolnienie ma nastąpić z urzędu, czy na prośbę i czyją? Data poprzedniej prośby odrzuconej i kto ją zgłosił, stosunek do skazanego	Miejscowość do której zamierza się udać. Warunki zarobkowania lub utrzymania się (opinie milicji, samorządu itd.)	Opinia zarządu więzienia (sprawowanie się w więzieniu, oświadczenie co do wyniku dochodzeń)	Opinia Prokuratora Sądu Okręgowego	Opinia Prokuratora Sądu Apelacyjnego	UWAGI
6	7	8	9	10	11
na własna prośbę.	Po zwolnieniu udaje się do wsi Biała Nr.45 pocz.Kamieńczyca.pow.Limanowa i pracować będzie na własnym gospodarstwie.	w/w zatrudniony w tut. Więzieniu na warsztatach konfekcyjnych z nałożonej na niego pracy wywiązuje dobrze. Wyraża skrupałe za pełnione czyny. Ogólne zachowanie w/w jest dobre. Popiera się prośbą o warunkowe zwolnienie w/w			
zał.1.					
Jaworzno, dnia.29.8.50.r.					

WOJSKOWY SĄD REJONOWY
w Krakowie

Sr.

Kraków, dnia 7. X. 1950 r.

Do

34
89
Kaz. Obyd. Franciszek
Włodarczyk
w Jarosławie

Zawiadamiam, że podanie z dnia

skierowane do

w sprawie

postanowieniem tut. Sądu z dnia

pozostawiono bez dalszego biegu — bez uwzględnienia.

Ponowna prośba o warunkowe zwolnienie nie może być wniesiona przed upływem 6 miesięcy od daty dzisiejszej.

Na powyższe postanowienie — zarządzenie, nie przysługuje środek odwoławczy.

Szef Wojskowego Sądu Rejonowego

W. Orysz.

Stasica Władysław ppik

Sygn. akt. III Ko I 16/03

W Y R O K

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 24 listopada 2003 roku

Sąd Okręgowy w Krakowie Wydział III Karny
w składzie :

Przewodniczący : SSO Rafał Kieta

Sędziowie : SSO Beata Marczevska

SR Beata Górszczyk /del.spraw./

Protokolant : st.prot. Anna Bochenek

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej : Marka Stanka
po rozpoznaniu w dniu 24 listopada 2003 roku
sprawy z wniosku Jana Opyda i Franciszka Opyda
o odszkodowanie

na podstawie art. 8 ust. 1 i art. 13 ustawy z dnia 23 lutego 1991 roku o
uznaniu za nieważne orzeczeń wydanych wobec osób represjonowanych
za działalność na rzecz niepodległego bytu Państwa Polskiego (Dz.U.Nr
34 poz. 149 ze zmianą w Dz. U. Nr 97 z 1998 poz. 604)

- I. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz Jana Opyda s. Wojciecha i
Anieli zd. Faron , urodzonego 10 listopada 1928 roku w
Pólrzeczkach , zamieszkałego Szczawa 214 , kwotę 2400 (dwa
tysiące czterysta) złotych tytułem odszkodowania i kwotę 17000
(siedemnaście tysięcy) złotych tytułem zadośćuczynienia łącznie
kwotę 19400 (dziewiętnaście tysięcy czterysta) złotych z
ustawowymi odsetkami od dnia prawomocności wyroku

- II. dalej idące żądanie oddala;
- III. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz Franciszka Opyda s. Wojciecha i Anieli zd. Faron , urodzonego 19 maja 1922 roku w Pólrzeczkach , zamieszkałego Szczawa 235 , kwotę 10800 (dziesięć tysięcy osiemset) złotych tytułem odszkodowania i kwotę 19000 (dziewiętnaście tysięcy) złotych tytułem zadośćuczynienia łącznie kwotę 29800 (dwadzieścia dziewięć tysięcy osiemset) złotych z ustawowymi odsetkami od dnia prawomocności wyroku
- IV. dalej idące żądanie oddala;
- V. kosztami postępowania obciąża Skarb Państwa.



Na oryginalne właściwe podpisy
za zgodność i prawomocność
Sekretarz

Sygn. akt III Ko I 17/01

POSTANOWIENIE

Dnia 20 maja 2002 roku

Sąd Okręgowy w Krakowie, Wydział III Karny w składzie :

Przewodniczący : SSO Andrzej Almert

Sędziowie : SSO Anna Wójcik /spraw./

SSO Małgorzata Rzeszut

Protokolant : sekr. sąd. Elżbieta Kowalczyk

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej del. Henryka Reussa

po rozpoznaniu w dniu 20 maja 2002 roku

wniosku Jana Opyda i Franciszka Opyda

o stwierdzenie nieważności wyroku Wojskowego Sądu Rejonowego w Krakowie z dnia 05 stycznia 1949 roku znak akt Sr 980/48

na podstawie art. 1 ust. 1 i art. 13 ustawy z dnia 23 lutego 1991 roku o uznaniu za nieważne orzeczeń wydanych wobec osób represjonowanych za działalność na rzecz niepodległego bytu Państwa Polskiego /Dz. U. Nr 34 poz. 149/

p o s t a n a w i a

- I. stwierdzić nieważność wyroku Wojskowego Sądu Rejonowego w Krakowie z dnia 05 stycznia 1949 roku, znak akt Sr 980/48, którym to wyrokiem Franciszek Opyd s. Wojciecha i Anieli, ur. 19 maja 1922 roku w Pólrzeczkach został skazany za czyn z art. 4 § 1 i 2 dekretu z dnia 13 czerwca 1946 roku na karę 3 lat więzienia, zaś Jan Opyd s. Wojciecha i Anieli, ur. 10 listopada 1928 roku w Pólrzeczkach

został skazany za czyn z art. 4 § 1 i 2 dekretu z dnia 13 czerwca 1946 roku na karę 2 lat więzienia.

II. Kosztami postępowania obciążyć Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Powołanym wyżej wyrokiem Franciszek Opyd i Jan Opyd zostali skazani na wymienione wyżej kary za przechowywanie – bez prawnego zezwolenia władzy – karabinu „Mausner”.

Broń tę – na co wskazują zeznania wnioskodawców Franciszek Opyd otrzymał na przechowanie jeszcze w czasie wojny od jednego z członków organizacji partyzanckiej AK noszącego pseudonim „ŁAZIK” i przechowywał ją wraz z bratem Janem Opydem do czasu jej odebrania w listopadzie 1948 roku licząc się z tym, że ktoś z organizacji po nią się zgłosi.

Mając na uwadze, że – jak wynika z zeznań członka AK Stanisława Faltyna – „Łazik” był jednym z założycieli partyzantki AK w okolicy, uznano, że czyn przypisany każdemu z wnioskodawców był związany z działalnością na rzecz niepodległego bytu Państwa Polskiego.

Toteż – w oparciu o powołane przepisy – należało orzec jak na wstępie.

Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność
Sekretarz: _____

94
ARCHIWUM PAŃSTWOWE
w KRAKOWIE
30-960 Kraków, ul. Sienna 16
Skr. pocztowa 324
tel. (0-12) 422-40-94, 421-37-33
fax(0-12) 421-35-44

Sąd Okręgowy
Wydział III Karny
ul Przy Rondzie 7, paw. A
31-547 Kraków

Na pismo: Znak: Nasz znak: Kraków dnia: 2001-06-05
2001-05-28 III.Ko.I 17/01 N IV 83O-71/01

W odpowiedzi na pismo wyżej powołane Archiwum Państwowe w Krakowie przesyła
w załączeniu / do zwrotu / akta b. Wojskowego Sądu Rejonowego w Krakowie,
- oznaczone sygnaturą: Sr 980/48
- dotyczące: Jana Opyda i Franciszka Opyda.

Załącznik: 1

Akta sprawy: Sr 980/48

1tom

MZ/MZ

Z-ca Dyrektora
Archiwum Państwowego w Krakowie

mgr Magdalena Marosz

Teczka zawiera 95 słownie dziesięćdziesiąt pięć
 zapisanych stron ~~które~~ kolejno ponumerowanych
 zszytych i zabezpieczonych pieczęcią

Miejseowość i data Wieliczka 2014-06-17

Podpis Leszek Trojan

Ja. zawiąza: 3 kn1b + 54 konty
 + 1a + 10a + 15a-b

Kraków, 04. 06. 01

Łączę